

## **Введение**

Проведение исследовательско-аналитических мероприятий по выявлению существующих финансовых, административных и информационных барьеров, препятствующих созданию и организации деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и сельскохозяйственных кооперативов, определено Стандартом деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, утверждённый проектным комитетом по национальному проекту «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», протокол от 21 марта 2019 года № 1.

### **Предмет исследования:**

Анализ существующих финансовых, административных и информационных барьеров препятствующих развитию фермерства и сельскохозяйственных кооперативов.

### **Объект исследования:**

Граждане ведущие личное подсобное хозяйство и субъекты малого предпринимательства в сфере АПК.

### **Цель исследования:**

Понять ситуацию по проблемам организации и развития деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на селе в Оренбургской области.

### **Задачи исследования:**

- Анализ действующей системы мер государственной поддержки субъектов МСП;
- выявление барьеров, препятствующих организации и развитию деятельности субъектов МСП;
- формирование предложений и выработка рекомендаций по совершенствованию указанной системы;

- определить роль Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Оренбургской области в намеченных проблемах субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере АПК.

С этой целью Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Оренбургской области провел исследование среди граждан ведущих личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также руководителей и членов сельскохозяйственных кооперативов.

#### **Методы исследования:**

Исследование сельхозтоваропроизводителей проводилось методом анкетирования в ходе проведения семинарских занятий на темы: «Актуальные вопросы ведения агробизнеса в Оренбургской области» и «Особенности организации деятельности сельскохозяйственного кооператива».

Центром компетенций проведено 12 семинарских занятий, 9 муниципальных образований приняли участие в исследовании существующих финансовых, административных и информационных барьеров, препятствующих созданию и организации деятельности субъектов МСП и СХК.

В анкетирование приняли участие 265 субъектов малых форм хозяйствования из следующих муниципальных образований: Ясненский городской округ, Соль-Илецкий городской округ, Адамовский район, Акбулакский район, Беляевский район, Бузулукский район, Бугурусланский район, Саракташский район и Шарлыкский район.

#### **Понятийный аппарат:**

1. Сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственным товаропроизводителями и (или) ведущими личные подсобные хозяйства гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых

взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива;

2. Член кооператива – принимающее личное трудовое участие в деятельности производственного кооператива физическое лицо, либо принимающее участие в хозяйственной деятельности потребительского кооператива физическое или юридическое лицо, удовлетворяющие требованиям Федерального закона от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и устава кооператива, внесшие паевой взнос в установленных уставом кооператива размере и порядке, принятые в кооператив с правом голоса и несущие по обязательствам кооператива субсидиарную ответственность;

3. Крестьянские (фермерские) хозяйства – объединения граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии;

4. Личные подсобные хозяйства – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

5. Финансовые барьеры - недостаточная бюджетная обеспеченность субъектов малого и среднего предпринимательства для реализации мероприятий по организации и развитию фермерства и сельскохозяйственных кооперативов.

6. Административные барьеры - препятствия, возникающие при

организации и осуществлении предпринимательской деятельности у субъектов малого и среднего предпринимательства, создаваемые органами государственной власти и органами местного самоуправления.

7. Информационные барьеры - совокупность различных препятствий, возникающих на пути распространения и использования информации по развитию фермерства сельскохозяйственных кооперативов.

## 1. Социально-демографические данные участников семинара

В семинарах, проведенных Центром компетенций, приняло участие 75% мужчин и 25% женщин.

Диаграмма 1

Пол участников семинара

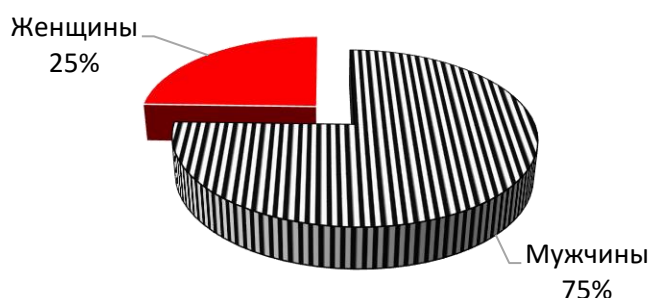
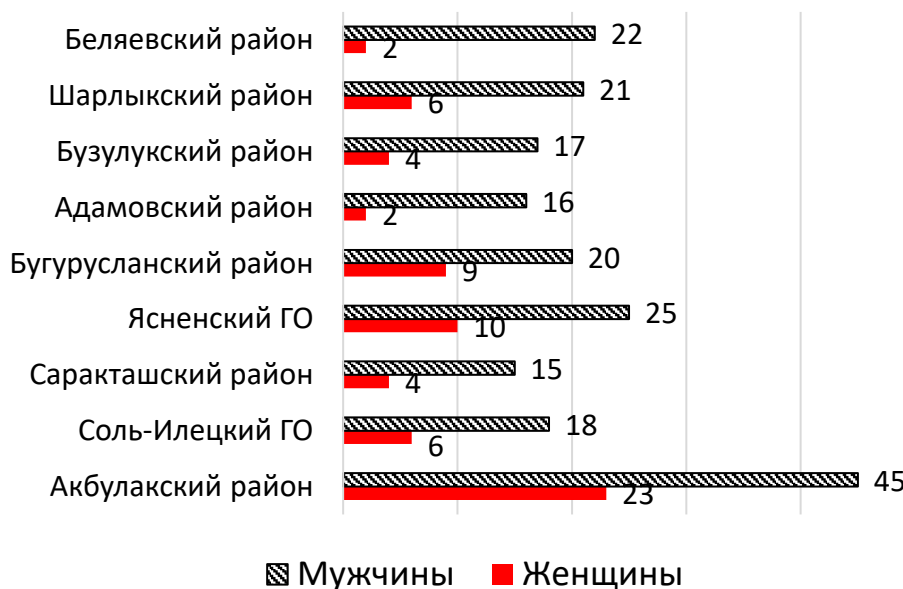


Диаграмма 2

Структура участников семинара по полу, чел.

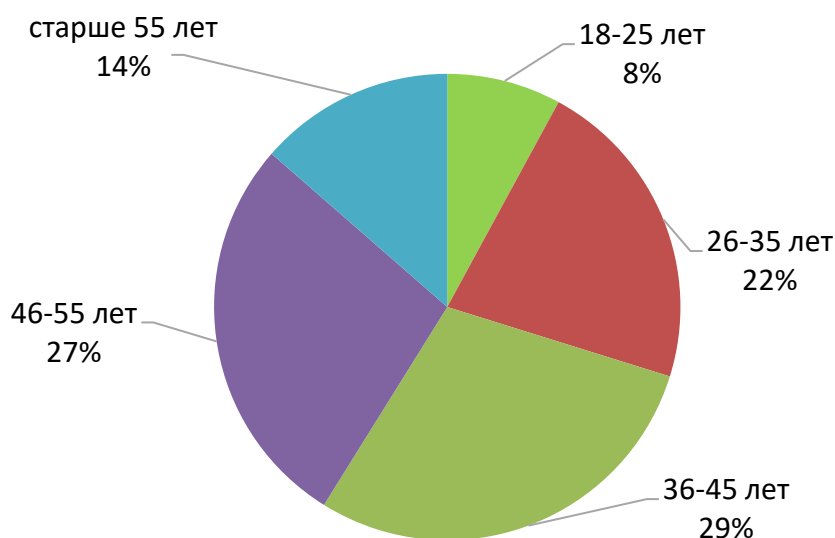


В семинарах приняли участие наиболее активные граждане ведущие личные подсобные хозяйства и субъекты малого и среднего предпринимательства, готовые получить не только новые знания, но и обсудить проблематику, выразить свое мнение по развитию сельского хозяйства и кооперации на селе.

В целом по районам, наиболее активную жизненную позицию занимают участники семинаров возрастом 36-45 лет. Таких представителей аграриев на семинарах присутствовало 29%. Следом идут, слушатели входящие в возрастную группу от 46 до 55 лет. Их на семинаре было 27%. 22% участников семинара принадлежит возрастной группе 26-35 лет. Представителей молодежи и старшего возраста было в меньшинстве.

Диаграмма 3

**Возраст участников семинара**



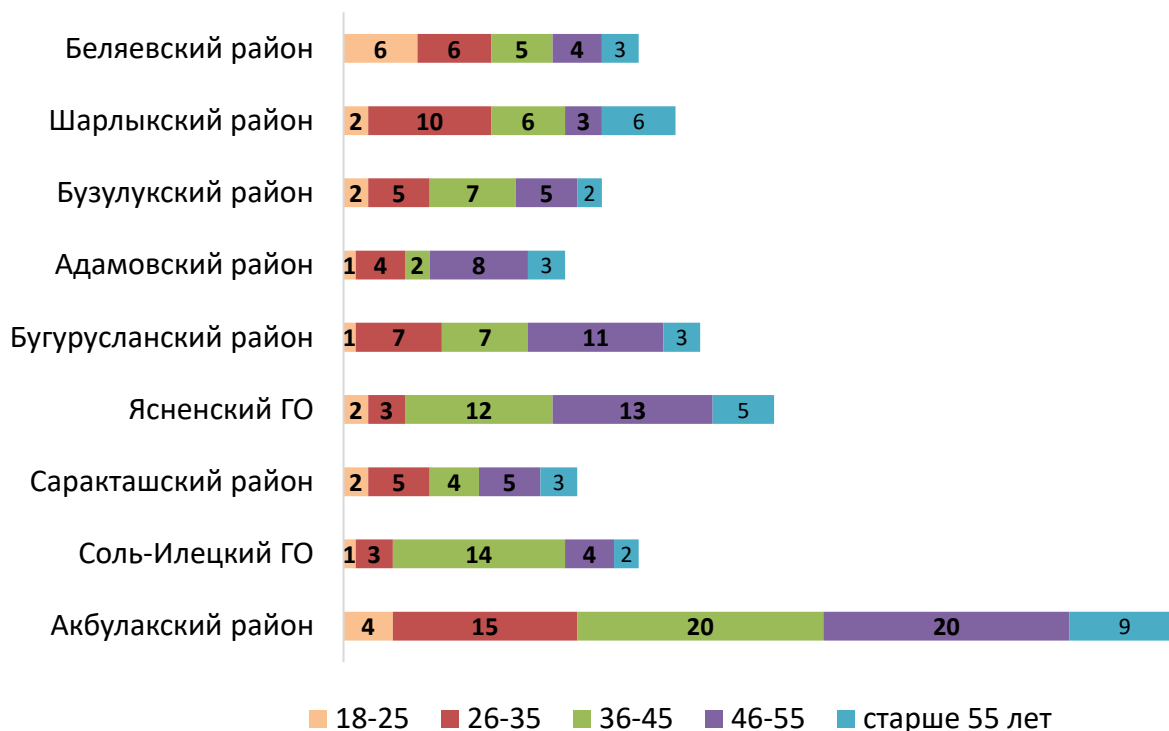
Участники семинаров по возрасту в районах практически соответствует общей картине, но есть районы, где наблюдаются небольшие отклонения. Так в Шарлыкском районе, заняты в сельском хозяйстве, граждане в возрасте 26-36 лет, в Беляевском районе, активно занимаются сельским хозяйством граждане от 18 до 25 лет. В Адамовском и Бугурусланском районах,

наоборот, в сельском хозяйстве заняты граждане, более старшего возраста от 46 до 55 лет.

Таким образом, можно сделать вывод, что есть преемственность поколений. Несмотря на все сложности, личные подсобные и фермерские хозяйства готовы развиваться на селе.

Диаграмма 4

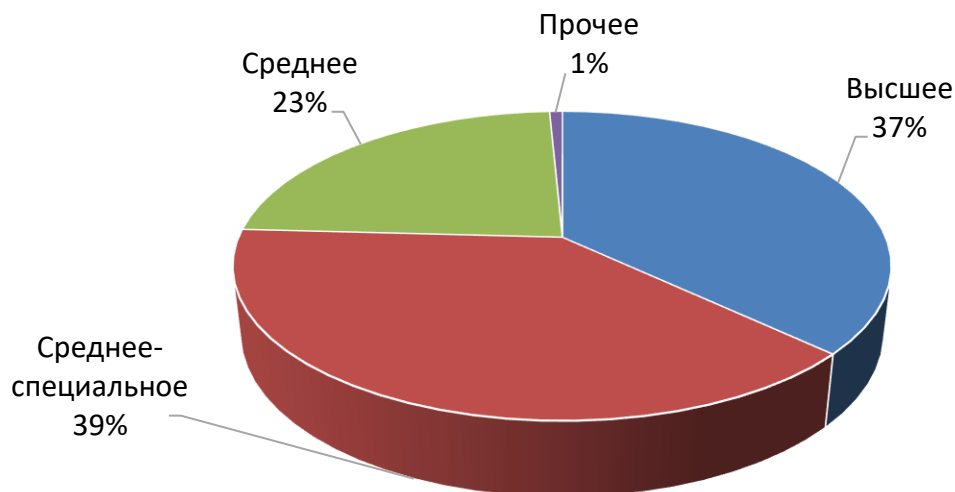
**Возрастная структура участников семинара по районам, чел.**



По образованию участники семинара разделились следующим образом:

- закончили высшее учебное заведение - 37%;
- имеют среднее-специальное образование – 39% участников семинара;
- среднее образование – у 23% участников семинара;
- 1% составил категория участников, указавших информацию о незаконченном высшем образовании.

### Образование участников семинара



Участники семинара представлены различными организационно-правовыми формами хозяйствования. Более половины участников семинаров, 58% – это крестьянско-фермерские хозяйства, вторая по численности группа – 27%, представлена гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели – 11%. Представители СПОК, ССКО, ООО составили – 4%. Необходимо отметить, что индивидуальные предприниматели, принявшие участие в семинарах, занимаются не только сельским хозяйством, но другими видами деятельности – торговлей, грузоперевозками и прочей деятельностью. В следующем блоке наших исследований мы рассмотрим этот вопрос подробнее.

### Организационно-правовая форма хозяйства

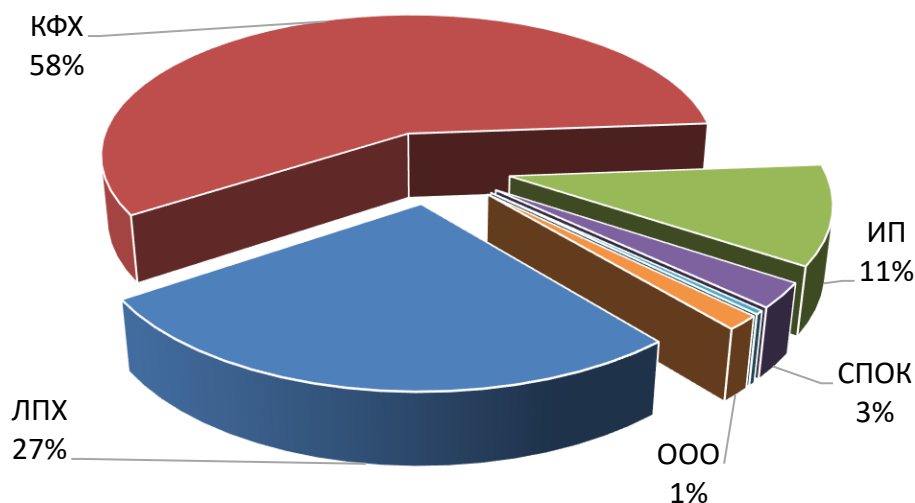


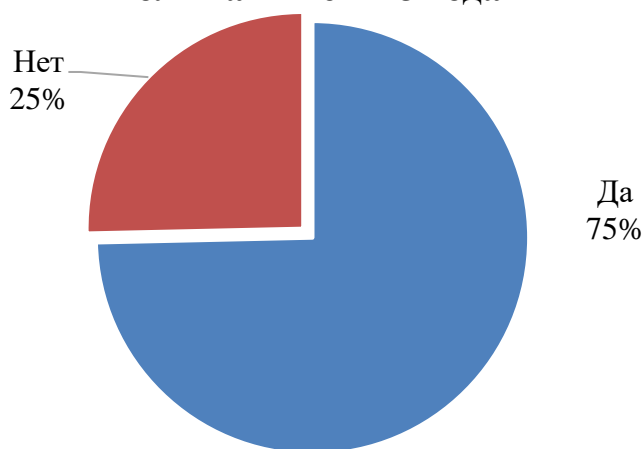
Таблица 1 – Организационно-правовые формы хозяйствования участников семинара в районах

Организационная форма	ЛПХ	КФХ	ИП	СПОК	ССКО	ООО
Акбулакский район	12	49	7			
Соль-Илецкий ГО	7	12	3		1	1
Саракташский район	6	10	1	1		1
Ясненский ГО	17	10	6	2		
Бугурусланский район	5	20	4			
Адамовский район	3	10	1	4		
Бузулукский район	8	12	1			
Шарлыкский район	8	14	3			2
Беляевский район	5	17	2			
Всего	71	154	28	7	1	4

Из таблицы 1 – показывает распределение участников семинаров по правовой форме хозяйств в районах. Ясненский ГО, отличается от других районов тем, что около 50% пришедших на семинар, являются личными подсобными хозяйствами.



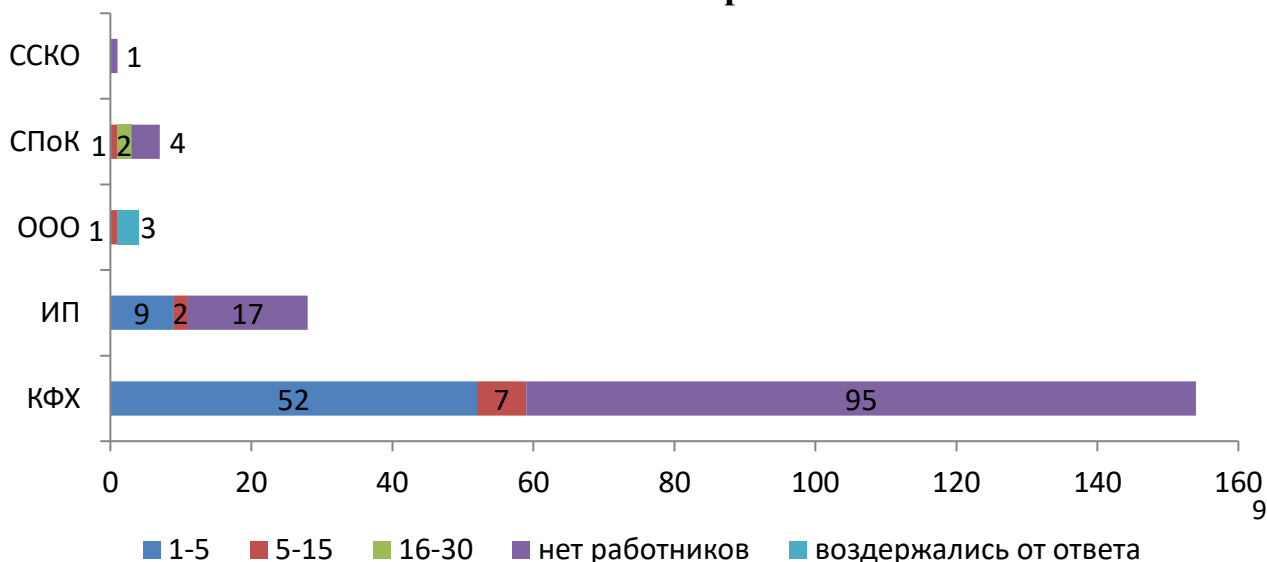
**Планируете ли вы зарегистрировать К(Ф)Х в ближайшие 1-3 года**



75% респондентов, ведущих личные подсобные хозяйства, планируют в ближайшие 3 года зарегистрироваться в качестве КФХ, с целью дальнейшего развития своего хозяйства.

Для обеспечения производства определенных объемов продукции и обеспечения работы хозяйств и предприятий требуются наемные работники, но многие сельхозпроизводители самостоятельно справляются со своими задачами. Так, 61,7% КФХ не привлекают наемных работников на постоянной основе, 60,7% индивидуальных предпринимателей, также не имеют наемных работников.

**Количество наемных работников**



10,5% слушателей семинаров уже являются членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов. На диаграмме представлено распределение членов кооператива по районам.

61% членов кооператива являются крестьянские (фермерские) хозяйства.

Диаграмма 6

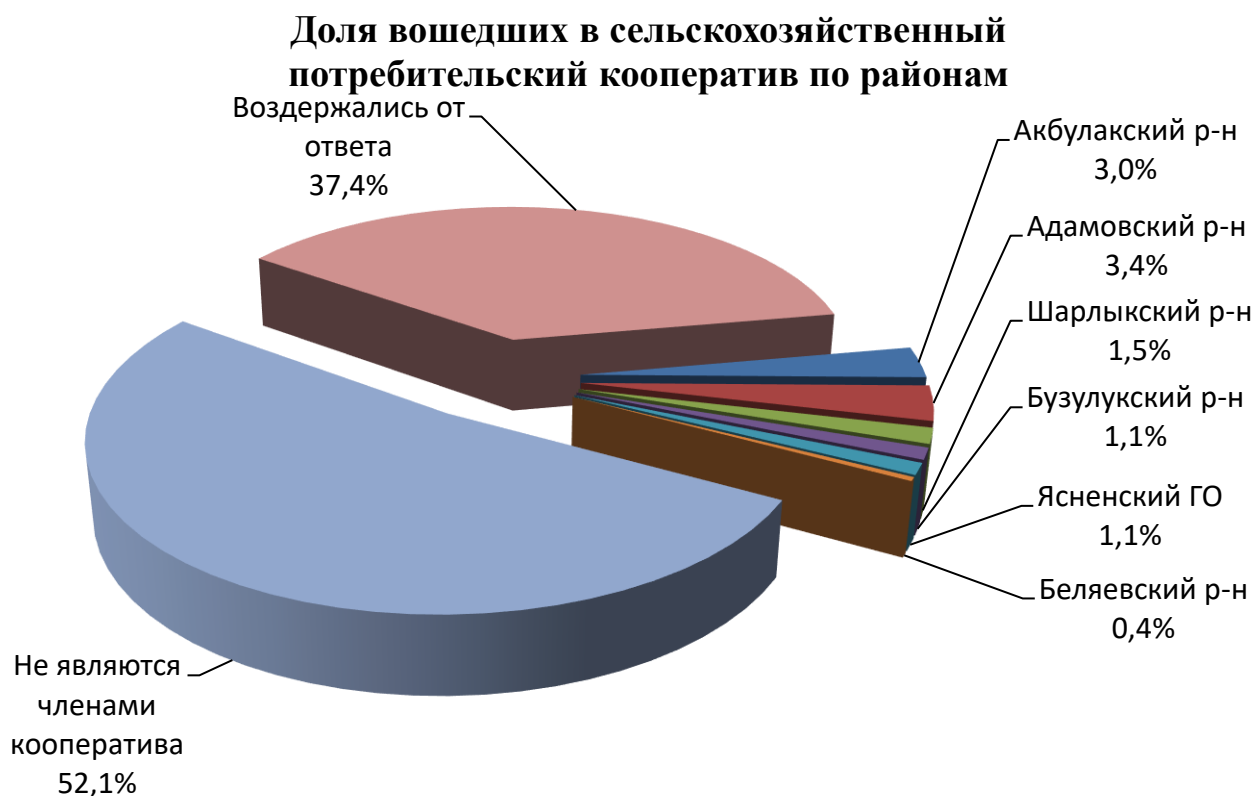


Диаграмма 7



Больше половины респондентов, являющихся членами кооперативов, указали одной из причин вступления в СПоК – получение государственной поддержки. Остальные 46,7% вступали в кооперативы для оптимизации деятельности своих хозяйств.

Диаграмма 8

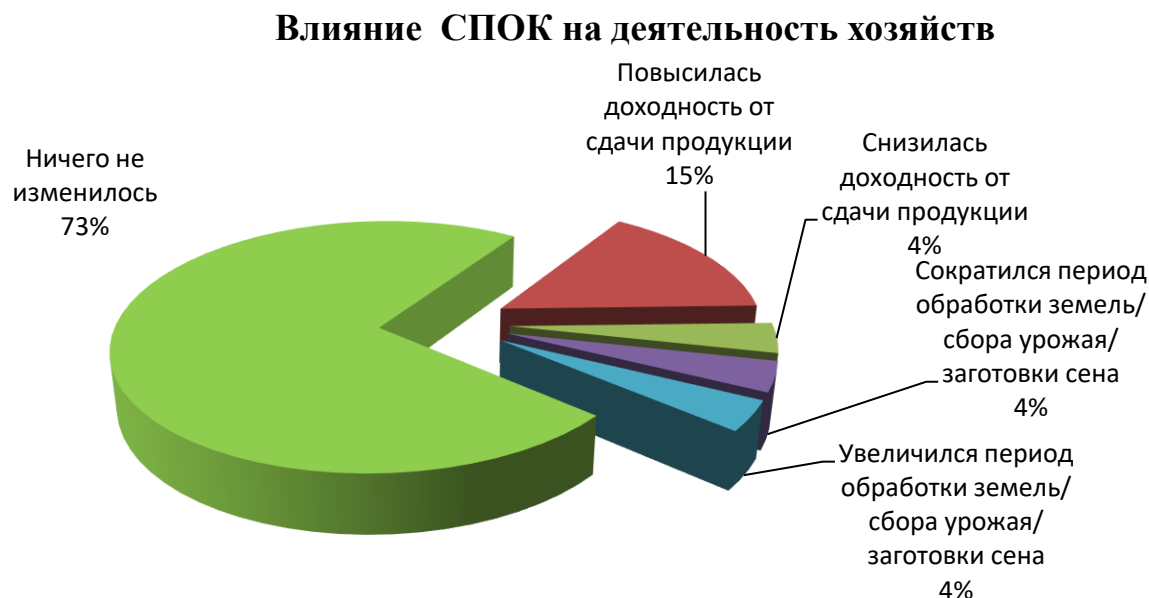
### Причины вступления в СПоК



Более 50% фермеров и граждан ведущих личные подсобные хозяйства, вступили в сельскохозяйственный потребительский кооператив с целью получения государственной поддержки. Органам государственной власти стоит обратить внимание на этот момент, и возможно увеличить меры государственной поддержки для развития сельхозкооперации в Оренбургской области.

73% респондентов, уже вступивших в кооперативы, не почувствовали никаких изменения в деятельности своих хозяйств, их положение и доходность никак не изменились.

Диаграмма 9



15%, наоборот, отметили рост доходности своего хозяйства, т.к. теперь они сдают продукты своего труда по более выгодной цене, у 4% аграриев ускорился процесс обработки земель/ сбора урожая/ заготовки кормов.

4% членов кооперативов, ответили, что снизилась доходность от сдачи продукции.

Исследования показали, что 51,5% респондентов ответили, что в ближайшие 1 – 3 года не собираются вступать в сельскохозяйственные кооперативы. Остальные 48,5% обязательно вступят в кооперативы.

29,1% участников семинаров ответили, что основная цель вступления в кооператив – это получение государственной поддержки.

11,8% ответили, что государственная поддержка не единственный фактор, что кооперировались также для совместного ведения деятельности.

Только с целью совместного ведения деятельности – объединилось 3,8% фермеров и граждан ведущих личное подсобное хозяйство.

0,8% членов кооперативов объединились с целью сбыта сельскохозяйственной продукции по более выгодной цене.

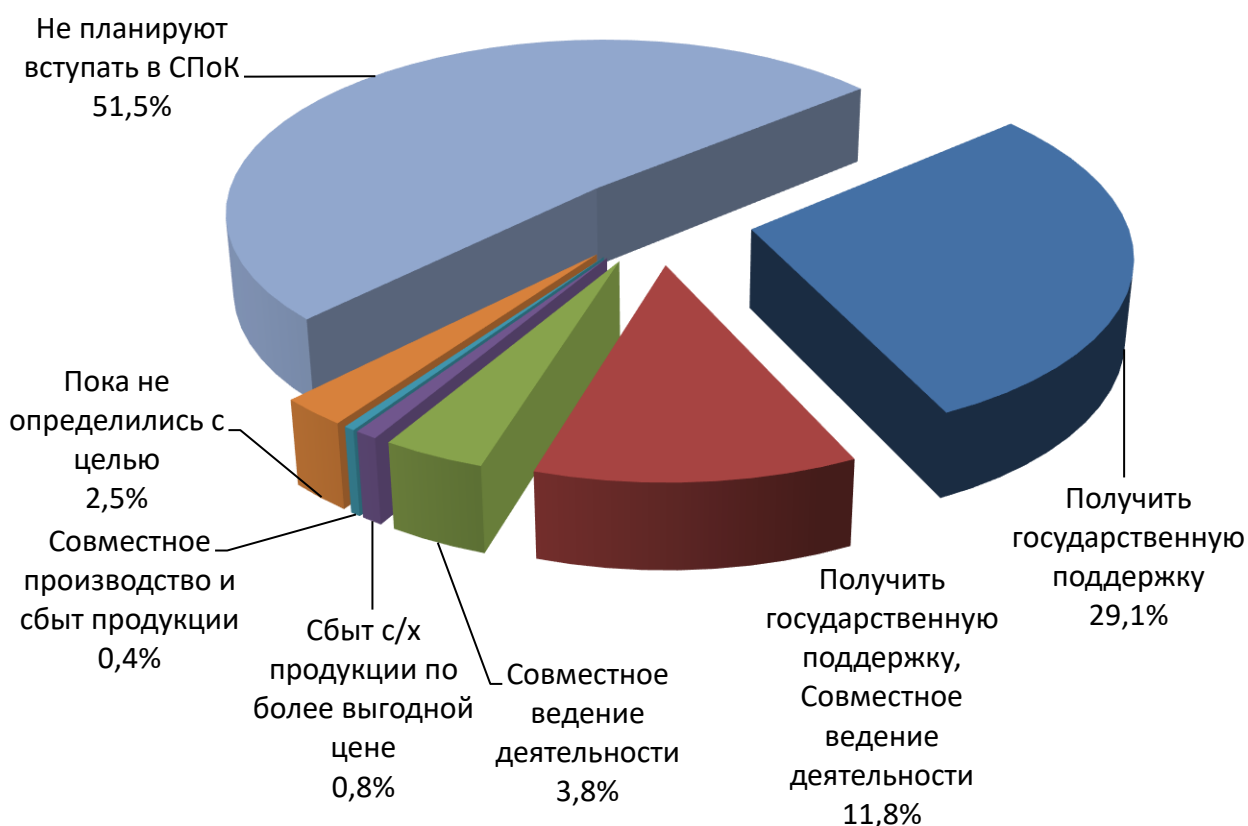
0,4% членов кооперативов объединились с целью совместного производства и сбыта продукции.

По итогам исследования 2,5% участникам семинаров не хватает информации, чтобы понять необходимость кооперации, её возможности и преимущества.

Задача Центра компетенций, на семинарских занятиях с гражданами ведущими личные подсобные и фермерские хозяйства раскрыть преимущества объединения в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, рассказать об успешных практиках ведения хозяйства с учётом особенностей нашей области.

Диаграмма 10

### Цель вступления в СПоК

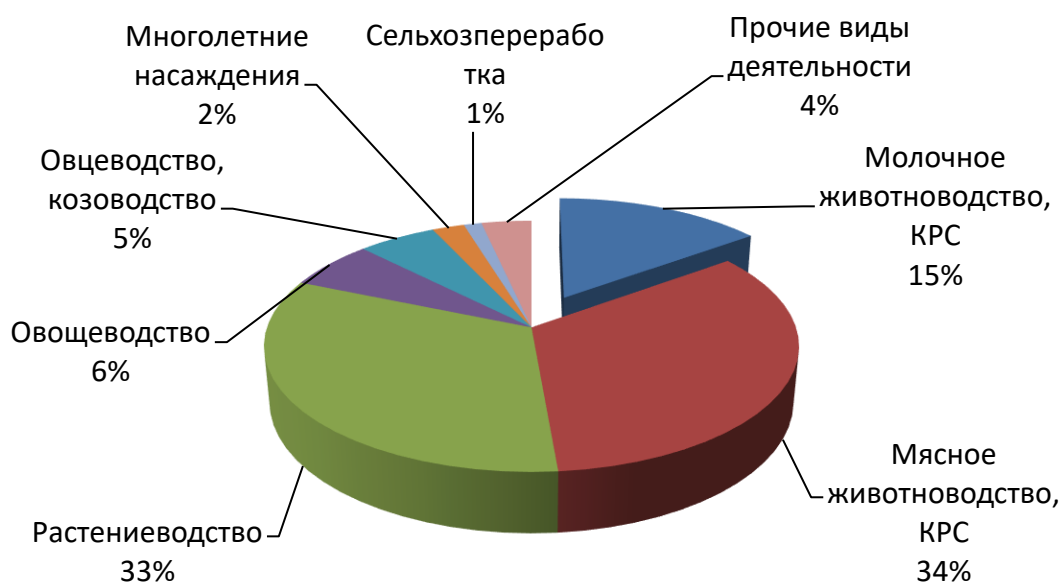


## 2. Экономические показатели деятельности хозяйств

Основные виды деятельности участников семинара относятся к мясному и молочному направлению животноводства КРС, а также в области растениеводства. Показатели данных представлены на **диаграмме 11**.

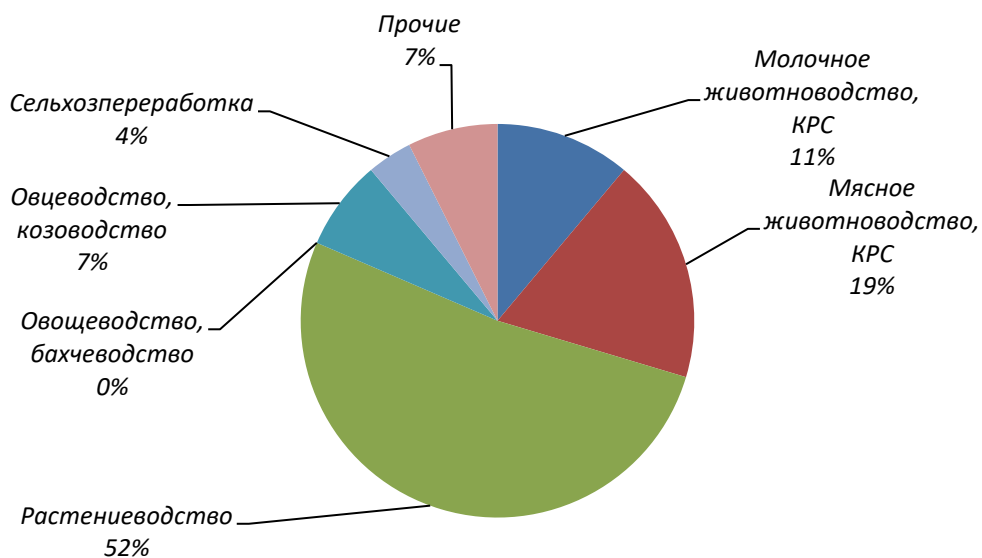
Диаграмма 11

### Основные виды деятельности

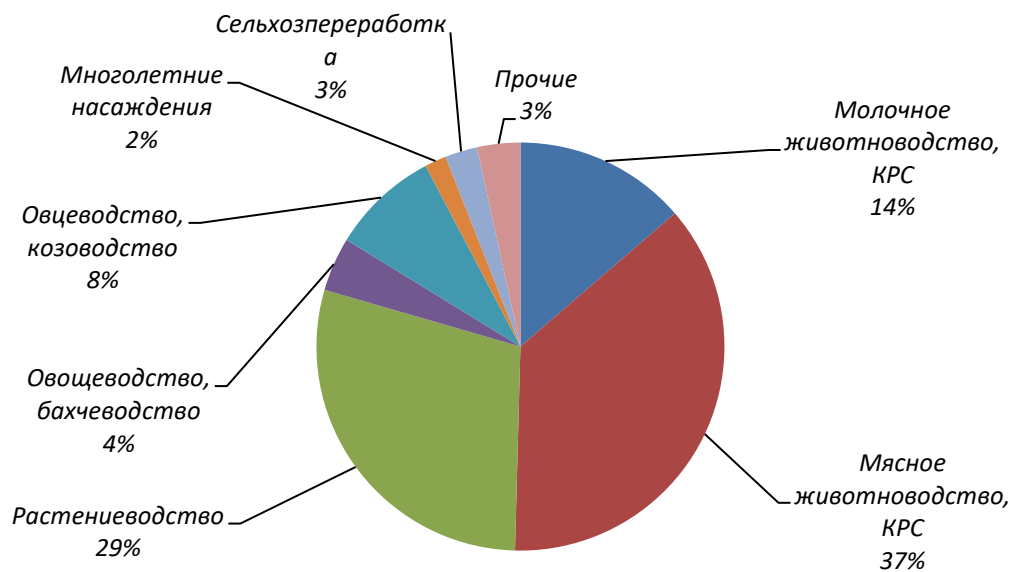


Распределение основных видов деятельности по районам Оренбургской области, из присутствующих на семинарах субъектов малого предпринимательства и граждан ведущих личные подсобные хозяйства, следующее:

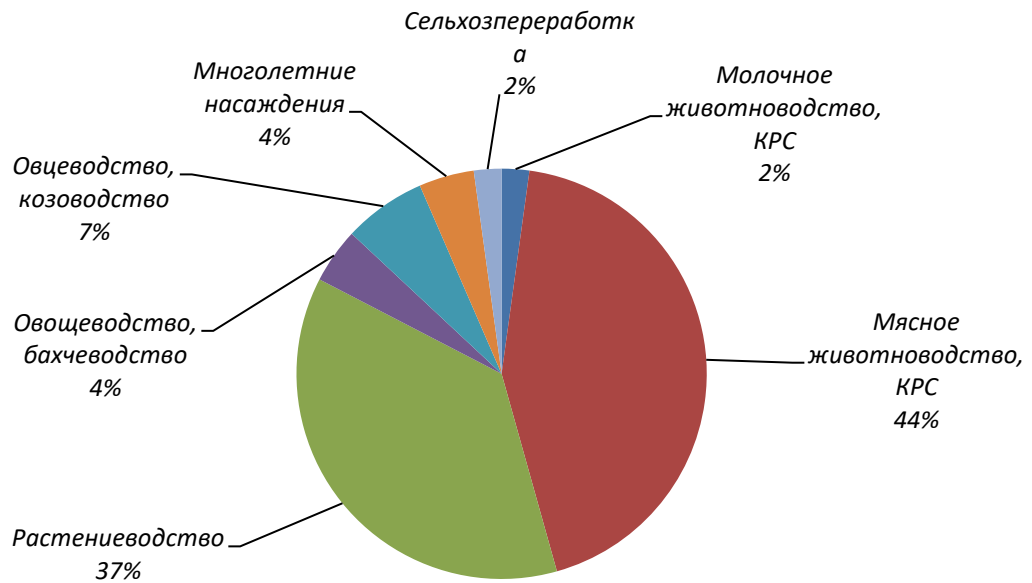
## Адамовский район



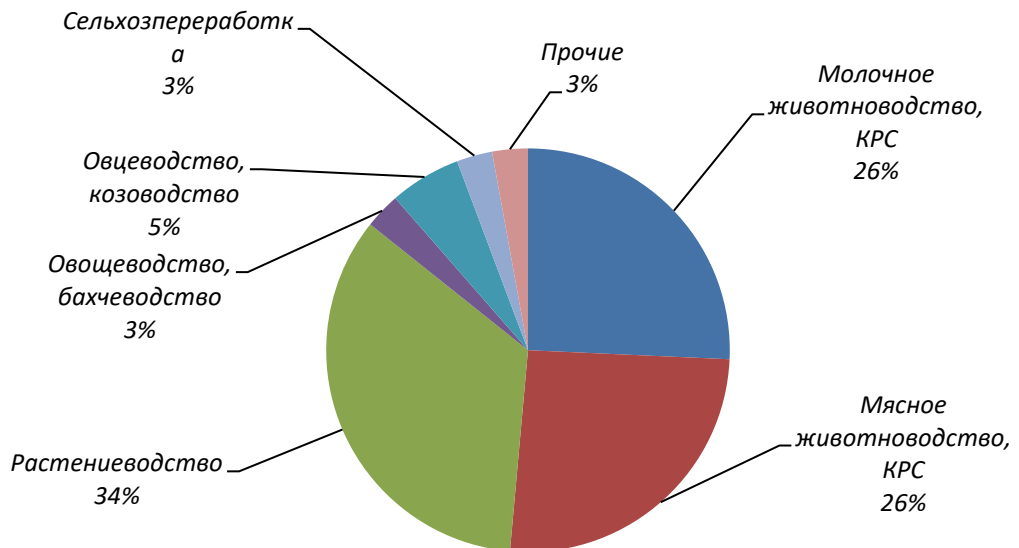
## Акбулакский район



## Беляевский район

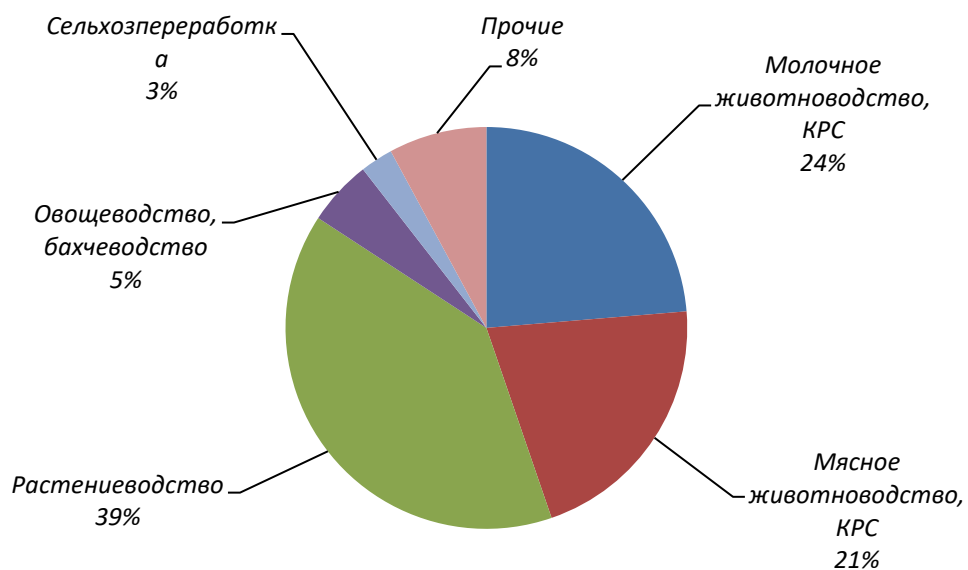


## Бузулукский район

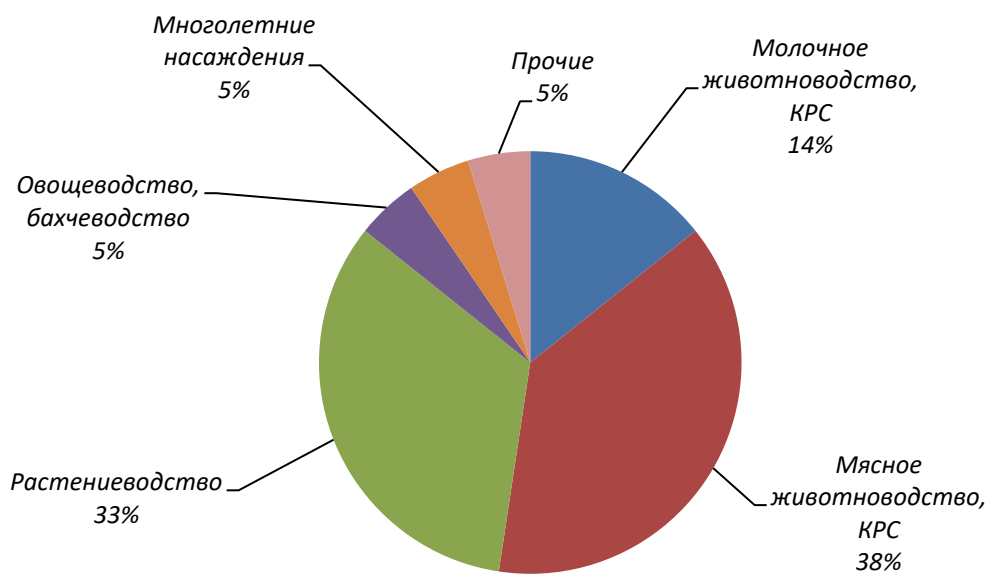




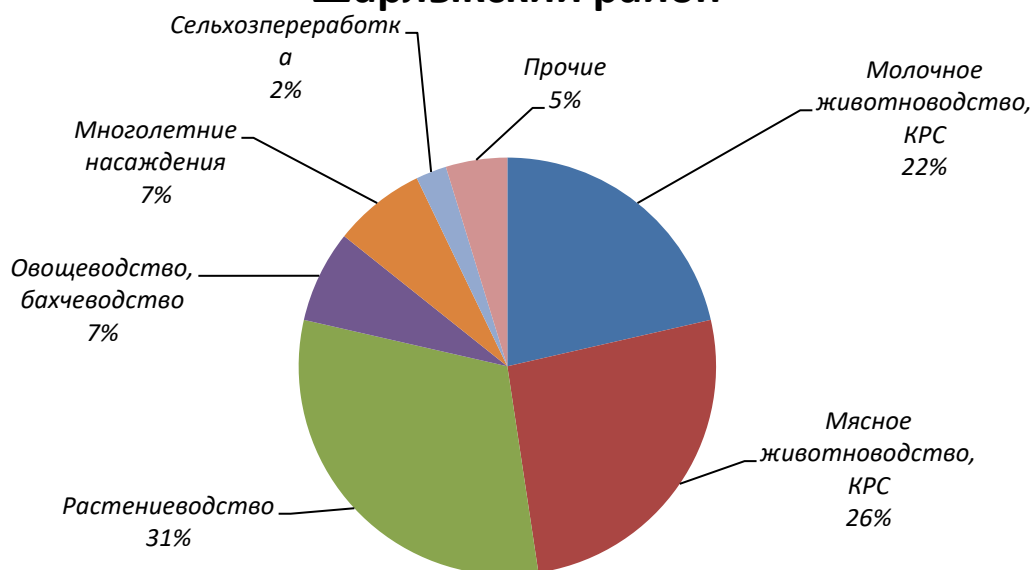
## Бугурусланский район



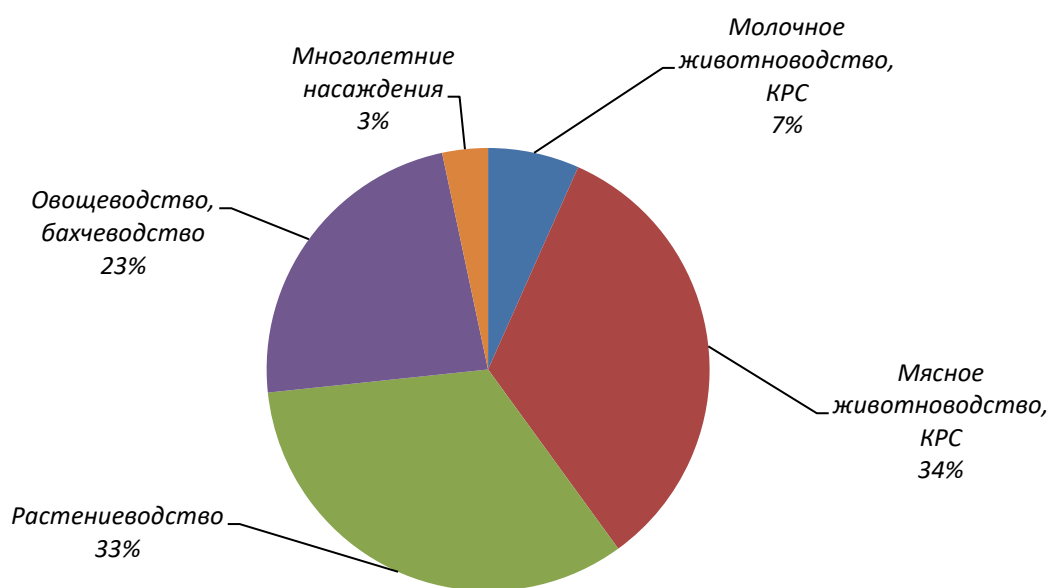
## Саракташский район



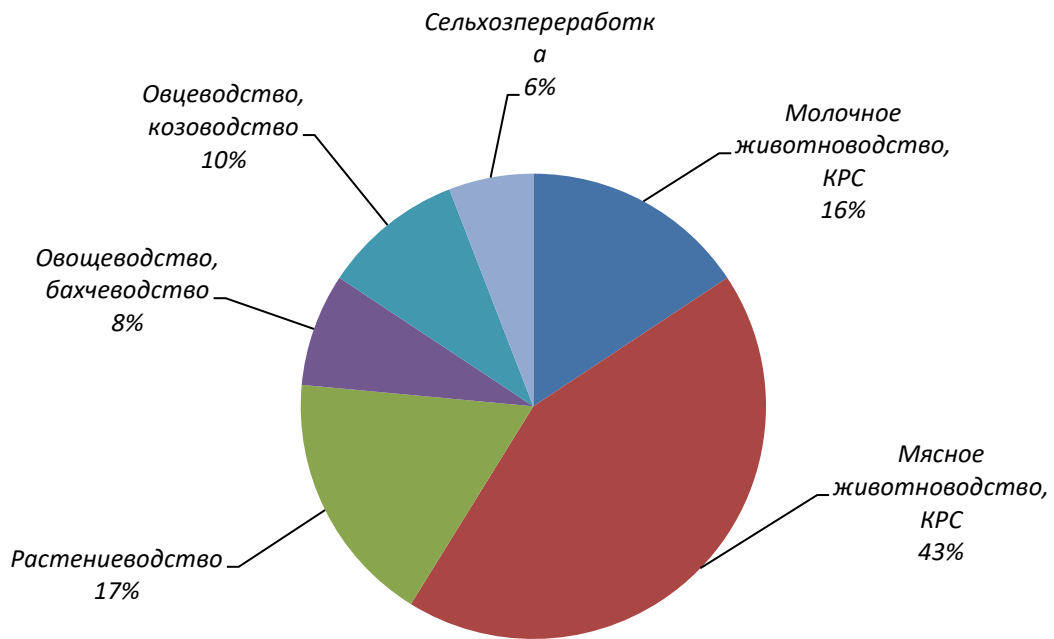
## Шарлыкский район



## Соль-Илецкий ГО



## Ясненский ГО



Методом сравнительного анализа выделенных районов можно определить, что из присутствующих на семинарских занятиях слушателей лидерами мясного животноводств, являются представители Акбулакского, Ясненского ГО и Беляевского районов. Приблизительно одинаковое соотношение распределилось и по ведению направления деятельности растениеводства, т.к. оно составляет основу кормовой базы для мясного и молочного животноводства.

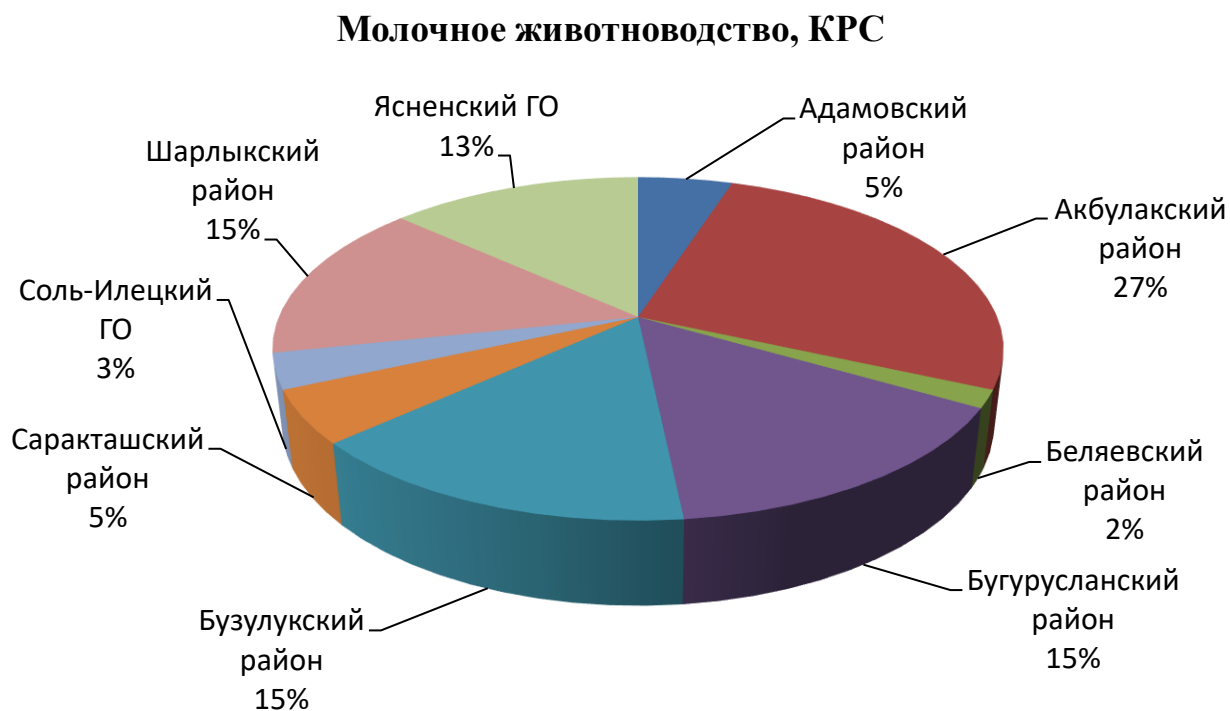
В прочие виды деятельности вошли: коневодство, птицеводство, заготовка и сбыт продукции, торговля, грузоперевозки, аренда спец.автотехники.

В северо-западных, западных и центральных районах области развито скотоводство молочного направления, отличающееся интенсивным характером кормления животных. Наиболее распространёнными породами являются симментальская и красная степная.

Анализируя данные представленные на **диаграмме 12**, лидером по молочному животноводству КРС, из присутствующих на семинарах, является

Акбулакский район, его догоняют Бугурусланский, Бузулукский и Шарлыкский районы.

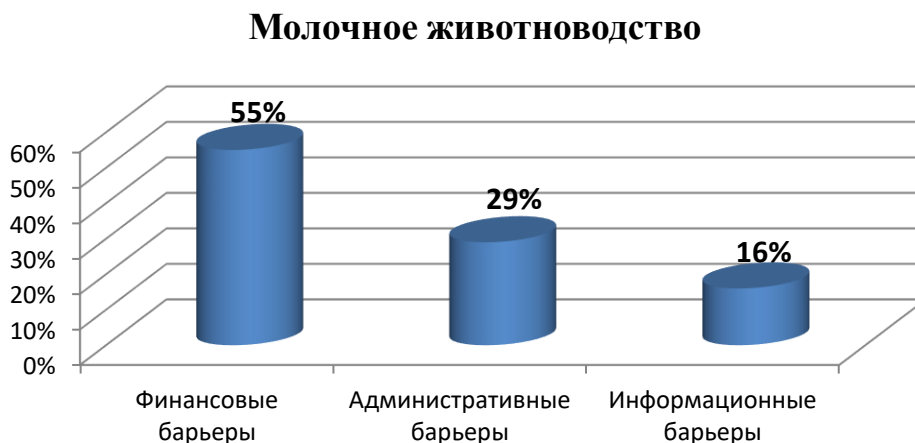
Диаграмма 12



Совсем мало в молочном животноводстве задействованы Беляевский район и Соль-Илецкий городской округ.

При этом участники анкетирования с этих муниципальных образований отмечают следующие барьеры (данные представлены на диаграмме 13) в развитии этого сегмента АПК:

Диаграмма 13



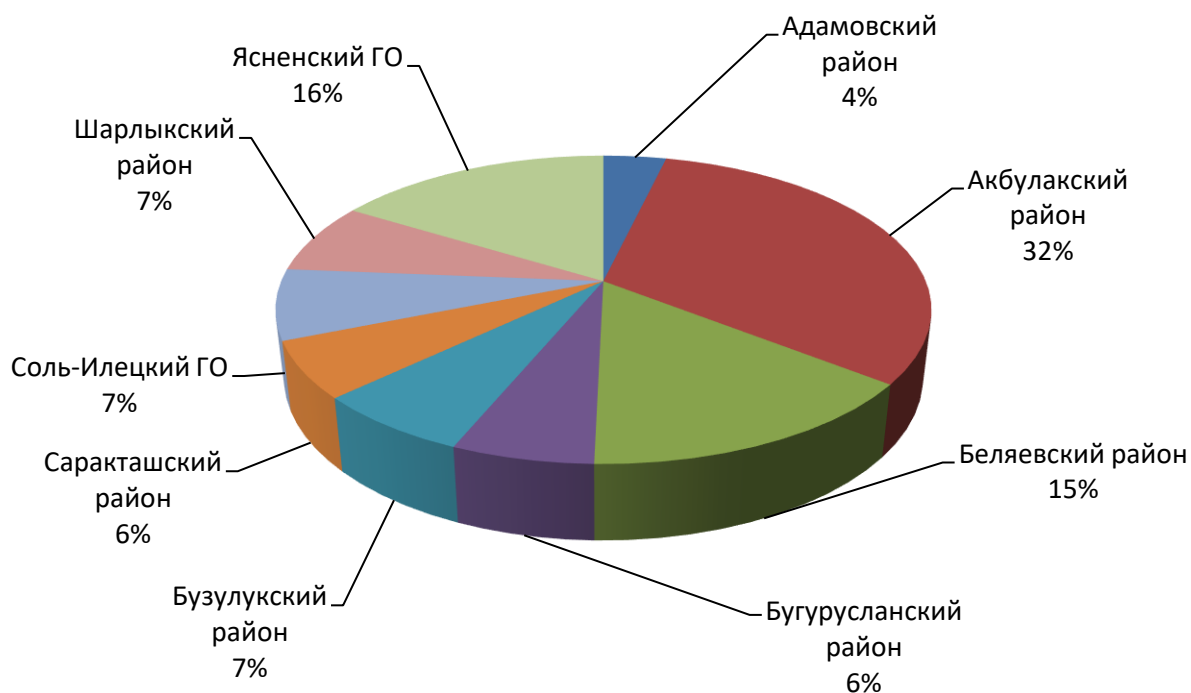
- 1) Финансовый: нехватка собственных средств и высокий процент в банках на кредиты, либо невыгодные условия предоставления займов в этих банках на приобретение необходимой сельскохозяйственной техники.
- 2) Административный: необходимо предоставлять много отчётов.
- 3) Информационный: респонденты отметили, что не знают, о том, что есть программы государственной поддержки в Оренбургской области, а самое главное как получить информацию об этих программах.

Но есть и такие респонденты, которые отметили собственную нерешительность в сборе необходимых документов, для предоставления в органы государственной власти, чтобы предпринять какие-то шаги в изменении ситуации.

Фермерские и подсобные хозяйства отмечают, что в последние годы транспортные расходы значительно увеличились в связи с постоянным ростом цен на бензин и запчасти, такие обстоятельства заставляют фермеров задуматься над минимизацией всех расходов. Таким образом, наличие большого числа проблем в молочном животноводстве, решение которых невозможно силами отдельных, даже экономически процветающих предприятий, возможно, решить с помощью создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Данные по мясному животноводству КРС, представленные ниже на диаграмме \_\_\_\_\_, показывают, что наиболее задействованные в этом направлении деятельности Акбулакский, Беляевский районы и Ясненский городской округ. Эти районы имеют потенциал развития в мясном животноводстве, при содействии им, и поддержки со стороны государственных органов власти.

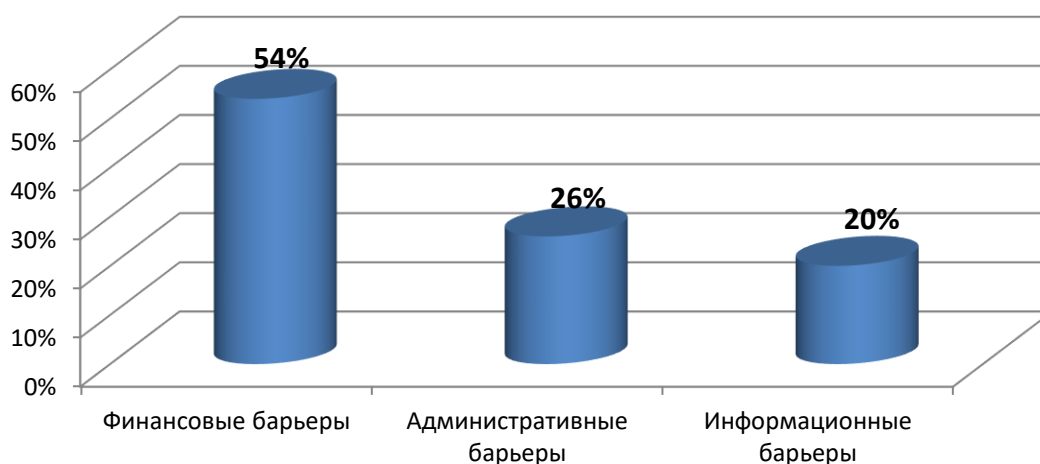
### Мясное животноводство, КРС



Мясное скотоводство в целом испытывает те же проблемы, что и родственное ему молочное скотоводство. Субъекты МСП отмечают, что менее затратней заниматься растениеводством или содержанием свиней и птиц, чем крупным рогатым скотом. Кроме того, есть сложности с приобретением племенного скота и отдалённостью убойных цехов. Данные проблемы можно решить посредством кооперации, разделяя обязанности и создавая площадки для откорма, убойных цехов, заготовки кормов и ветеринарном обслуживании.

Барьеры, с которыми сталкиваются субъекты малого предпринимательства в мясном животноводстве, распределились следующим образом: финансовые – 54%, административные – 26% и информационные проблемы составляют – 20%, данные представлены на диаграмме 15.

### Мясное животноводство, КРС



Отмеченные респондентами проблемы:

- 1) Финансовые: недостаточность финансирования грантовых программ в эту сферу деятельности; нехватка собственных средств и высокий процент в банках на кредиты.

Ситуация осложняется устареванием сельскохозяйственной техники, дороговизной запчастей к ней и поднятием цен на ГСМ.

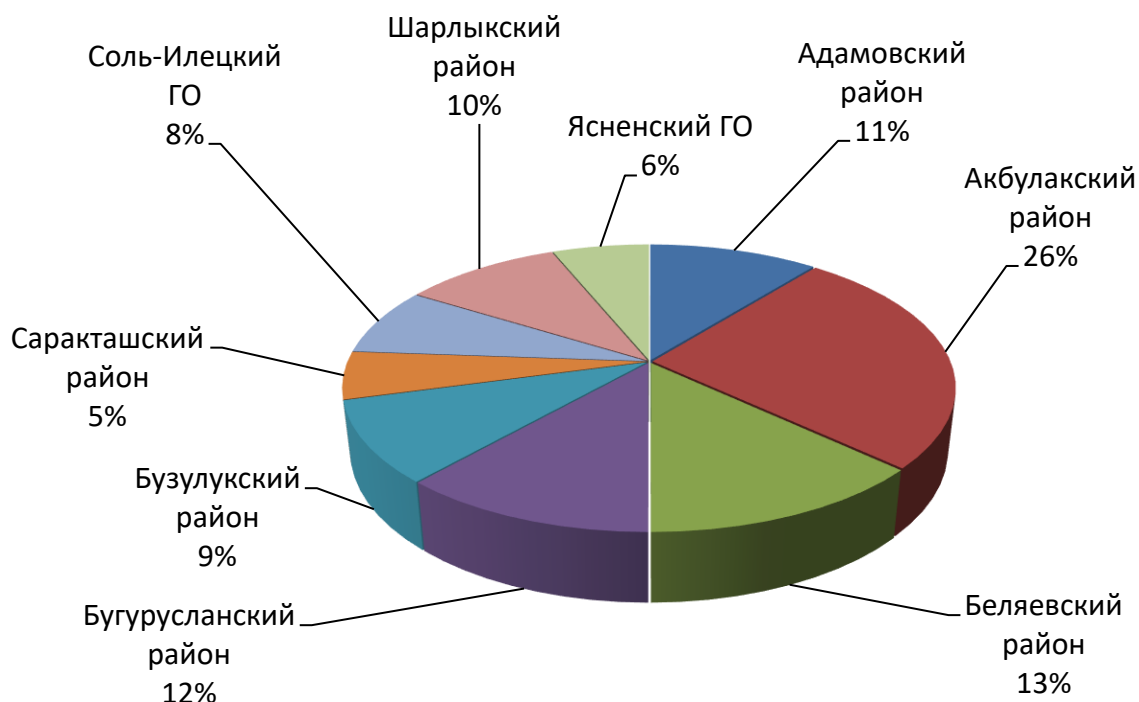
- 2) Административные: много проверок со стороны государственных органов власти, а также необходимость сдачи большого количества отчётов.

- 3) Информационные: нехватка собственных знаний, но нет возможности посещать постоянно обучающие семинары, в виду отсутствия времени, которое необходимо по уходу за скотиной.

При этом участники исследования, поддерживают проведение семинаров в их районах, и считают востребованными консультации о мерах государственной поддержки и по вопросам ведения бизнеса.

Среди участников анкетирования лидерами растениеводства, являются Акбулакский, Беляевский и Бугурусланский районы (данные представлены на диаграмме 16).

### Растениеводство

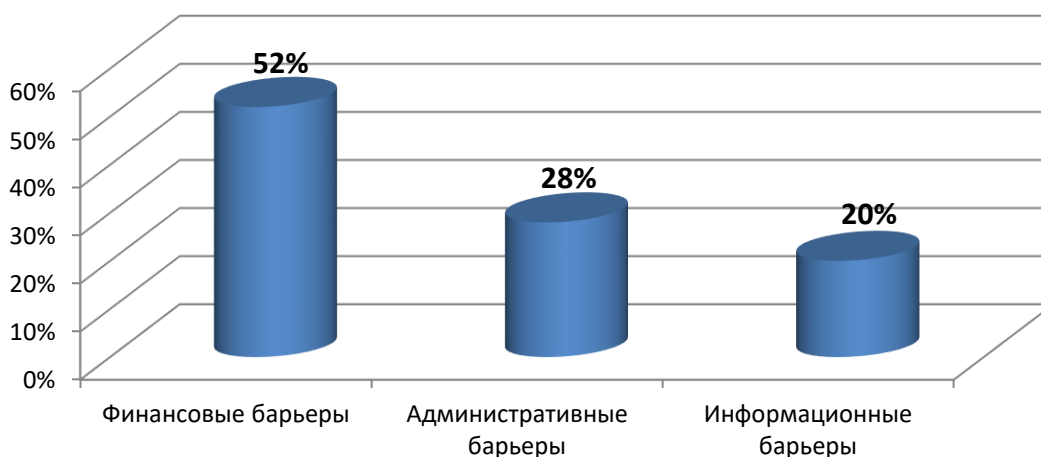


Износ сельскохозяйственной техники мешает развитию хозяйств в этих районах. По мнению респондентов, получение грантовых средств помогло бы в приобретении новой техники, с помощью которой увеличились бы сенокосные угодья.

Проанализировав барьеры, препятствующие организации деятельности в анализируемых районах можно определить, что наибольшее число ответивших респондентов склоняются, что финансовые барьеры составляют основную часть всех проблем (данные представлены на диаграмме 17). Нехватка собственных средств не позволяет развиваться, а проценты в банковской среде достаточно высокие и сельхозтоваропроизводителям будет сложно делать возвраты по ним т.к. есть трудности с организацией рынка сбыта.



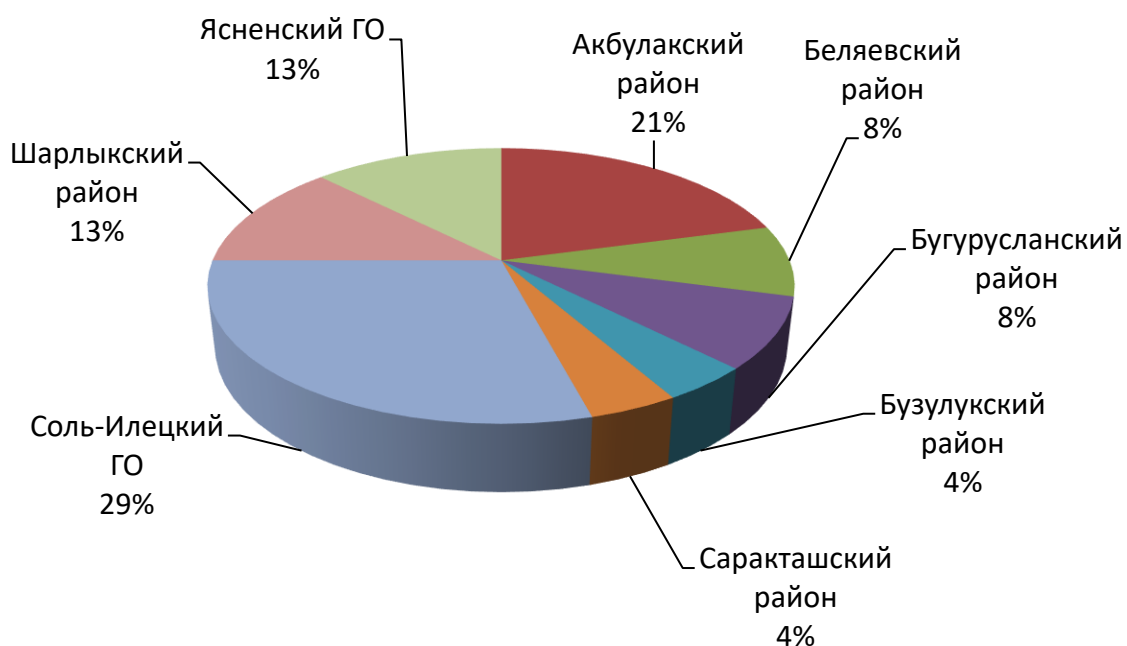
## Растениеводство



Среди других факторов мешающих развитию – это рост цен на ГСМ, запчасти на сельскохозяйственную технику и их качество, отсутствие кадров, низкие закупочные цены на продукцию, недостаточно свободной земли под сельхозугодия.

По результатам проведенного исследования лидером по овощеводству выступил Соль-Илецкий городской округ (данные представлены на диаграмме 18). Основу экономического потенциала округа составляют сельскохозяйственные предприятия и субъекты малого и среднего предпринимательства. В условиях засушливого климата важное значение приобретает возделывание бахчевых культур. Не малую роль здесь сыграл Сельскохозяйственный Перерабатывающий Снабженческо-Сбытовой Потребительский Кооператив «Богуславский».

### Овощеводство, бахчевые культуры



В 2019 году в области площадь под продовольственными бахчевыми культурами составила 46,3 тыс. га, что составляет 96 % к 2018 году (48,2 тыс. га)<sup>1</sup>.

Основными производителями бахчевой продукции ежегодно являются крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства, на долю которых в 2019 году приходится – 45,4 тыс. га или 98 % всех посевов бахчей, в 2018 году – 46,9 тыс. га (97%). В 2018 году в области было собрано 803,2 тыс. тонн (все категории хозяйств) продовольственных бахчей при средней урожайности 167,4 ц с 1 га.

Традиционно, первое место по производству бахчевых культур в области занимает Соль-Илецкий городской округ – здесь находится 94% всех площадей бахчевых культур. Также, в этом году бахчевые культуры посеяны в Акбулакском, Беляевском, Илекском, Ташлинском районах.

1. Источник: Министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, 29.07.2019 г. <https://orenburg.bezformata.com/listnews/hodom-idet-uborka-arbuza/76575241/>

Овощеводство в большей степени ощущает финансовые барьеры, в этом виде деятельности они оставили – 72%, намного оставив позади административные и информационные проблемы (данные представлены на диаграмме 19).

Диаграмма 19



При этом участники семинаров отметили следующие барьеры:

- 1) Финансовые: нехватка собственных финансовых средств, а условия получения грантов, субсидий и кредитов, по их мнению, не выполнимые.
- 2) Административные: непосильные налоги, а поддержка для малых форм хозяйствования от государственных, либо местных органов власти не чувствуется.
- 3) Информационные: нехватка собственных знаний в сфере ведения бизнеса и отсутствие информации, где можно получить необходимую консультацию, при этом, возможности посещать семинары и конференции в других городах у сельхозтоваропроизводителей, нет.

Данная отрасль работает по тем же принципам, что и всё растениеводство в целом. Однако, финансовые затраты на обработку одного гектара земли под овощами в разы, а нередко и на порядки выше, чем при обычном растениеводстве. В основном это связано с погодными и

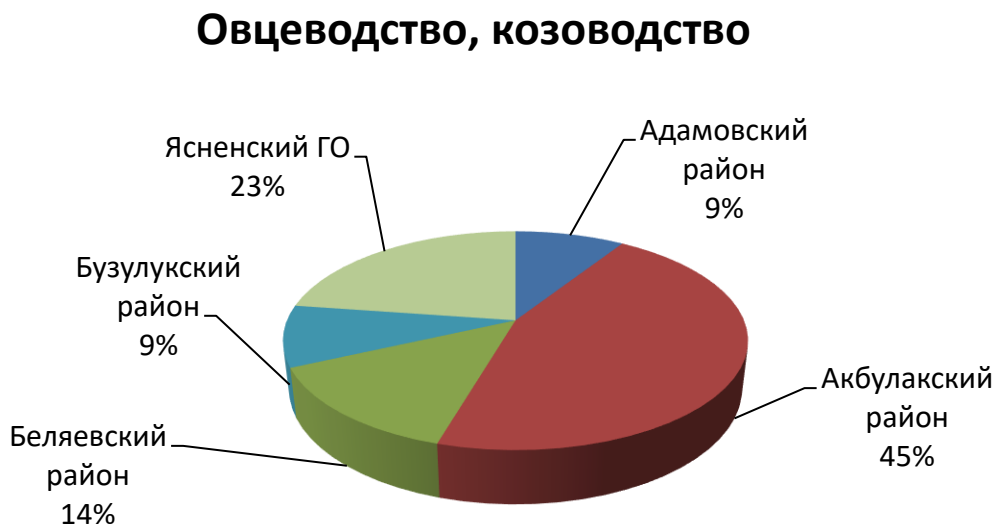
климатическими условиями, чрезмерное использование ручного труда, недостаточный уровень государственной поддержки именно этой отрасли, в качестве предоставления субсидий и грантов.

Овцеводством в Оренбургской области занимаются 557 КФХ и ИП. Наиболее крупное поголовье, более 1000 голов насчитывается в Александровском, Бузулукском, Бугурусланском районах и Ясненском городском округе<sup>2</sup>.

Разведением коз занято всего 126 крестьянских (фермерских) хозяйства. Наиболее крупные стада в Акбулакском районе, в Ясненском городском округе и в г. Новотроицке.

Из присутствующих на семинарских занятиях сельхозтоваропроизводителей, овцеводством (козоводством) в большей степени занимаются представители Акбулакского – 45%, Беляевского – 14% районов и Ясненского ГО – 23%. Данные представлены на диаграмме 20.

**Диаграмма 20**



<sup>2</sup> Источник: Министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, 22.11.2018 г. <https://orenburg.bezformata.com/listnews/ovtcevodstvo-i-kozovodstvo-v-orenburgskoj/71111155/>

### Овцеводство, козоводство

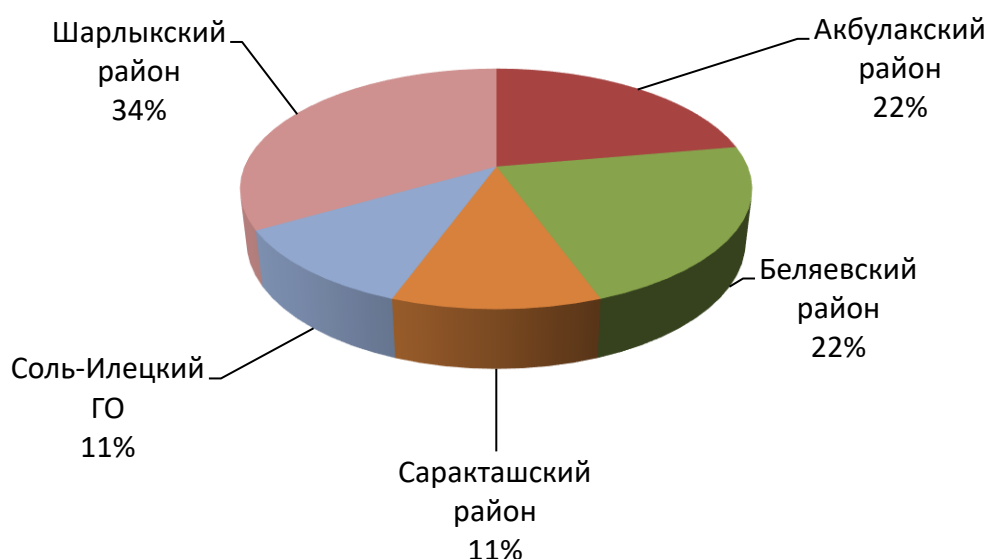


Анализируя данные представленные на диаграмме \_\_\_\_, участники семинаров выделили следующие барьеры:

- 1) Финансовые: нехватка собственных средств на развитие, а для получения грантов, субсидий возникают трудности при оформлении пакета документов. Сложно находить новые рынки сбыта продукции.
- 2) Административные: слишком много отчётов и проверок, а поддержки при этом нет от органов государственной и муниципальной власти.
- 3) Информационные: субъекты малого предпринимательства отмечают необходимость в консультациях о мерах государственной поддержки, а также консультации узких специалистов, но не знают, где их получить.

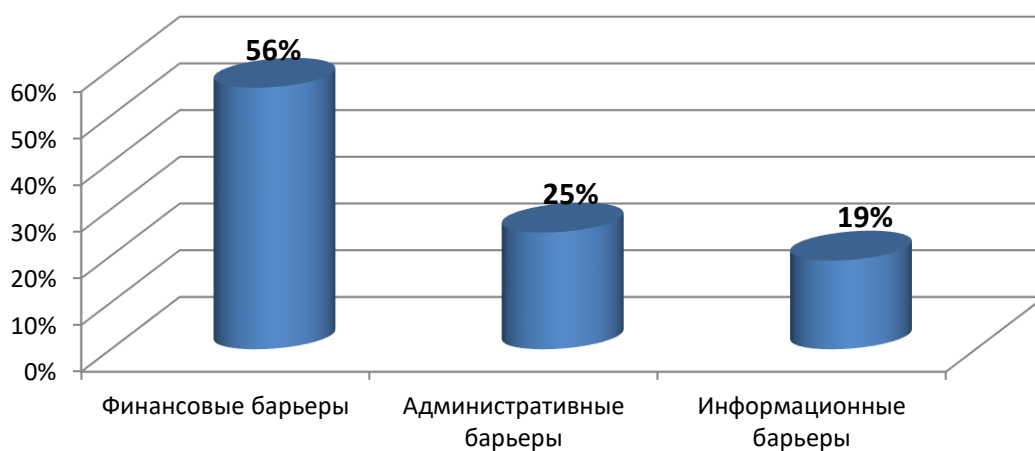
По данным представленным на диаграмме 22 многолетние насаждения наиболее распространены в северо-западной части Оренбуржья – это обусловлено природно-климатическими условиями расположения этих районов, среди которых лидером является Шарлыкский район.

### Многолетние насаждения



Граждане ведущие личные подсобные и фермерские хозяйства отмечают отсутствие поддержки со стороны органов власти к данной отрасли хозяйства, в т.ч. недостаточность грантового и кредитного финансирования из-за высоких рисков неурожая.

### Многолетние насаждения



В Беляевском районе **есть ряд** субъектов малого предпринимательства планирующие «свернуть» этот вид деятельности совсем, из-за

нерентабельности. Но в целом фермеры планируют сохранить объемы производства и развивать хозяйства с многолетними насаждениями.

Как правило, собранный урожай отправляют на перерабатывающие сельхозпредприятия.

Препятствием для дальнейшего развития фермерского и индивидуального подсобного хозяйства является отсутствие соответствующей им сельскохозяйственной инфраструктуры. Это обслуживающие, сбытовые и заготовительные организации, умеющие и заинтересованные работать с мелкими производителями и поставщиками продукции.

Анализируя данные представленные на диаграмме 24, видно, что среди участников анкетирования лидером по сельхозпереработке является Акбулакский район – 34% респондентов и следом идёт Ясененский городской округ – 25% респондентов.

Диаграмма 24



При этом все фермерские хозяйства и сельхозкооперативы отметили, возникающие финансовые барьеры, такие как нехватка собственных средств,

на развитие предприятий по сельхозпереработке, а кредит если и дают в банках, то под очень большой процент.

Диаграмма 25



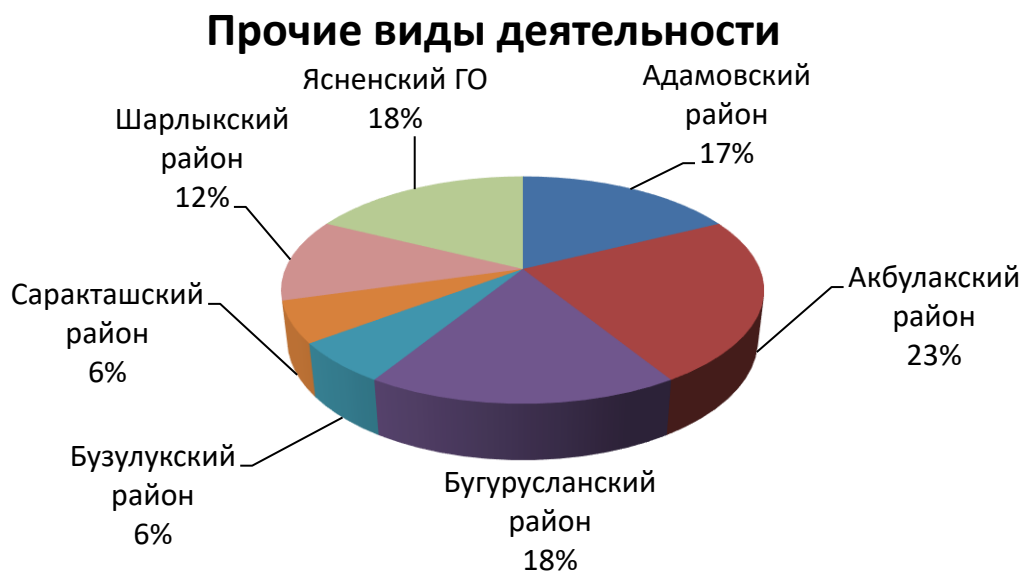
Среди административных барьеров отмечают, высокая фискальная нагрузка.

Кроме того, не доводится информация о программах государственной поддержки, а сами фермеры не знают, где ее можно получить.

Можно отметить, что субъекты малого предпринимательства заинтересованы в развитии данного вида деятельности, из-за возросшего спроса на переработанную продукцию и доступное сырье.

Среди прочих видов деятельности участников исследования были представители: свиноводства, коневодства, птицеводства, грузоперевозок и торговли (данные представлены на диаграмме 26).





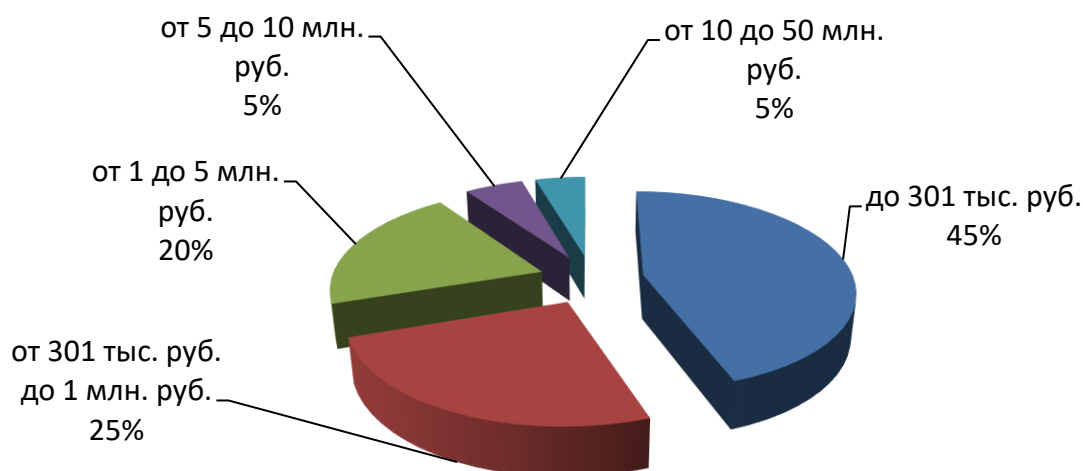
Подводя итог вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- сельхозтоваропроизводители всех видов деятельности заинтересованы в получении информации о возможностях организации и развития предпринимательства в сёлах Оренбургской области. Основную долю присутствующих составили аграрии мясного животноводства (КРС), растениеводства и молочного животноводства (КРС).
- чётко формируются три основные проблемы в сфере АПК в Оренбургской области это финансовый барьер, административный и информационный барьеры. Более подробное описание барьеров мы рассмотрим в разделе 4 данного анализа.

### 3. Исследование направлений развития хозяйств

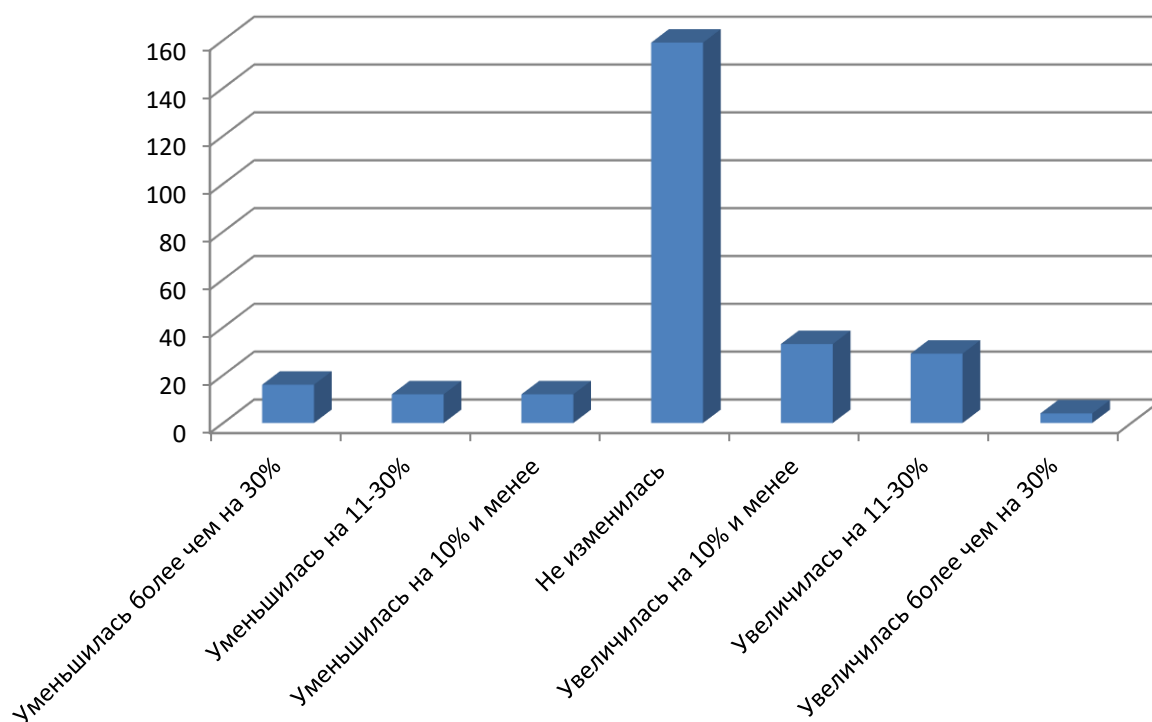
По результатам исследования фактическая выручка хозяйств составила: до 301 тыс. руб. – 45%; от 301 – до 1 млн.руб. – 25%; от 1 – 5 млн. руб. – 20% (данные представлены на Диаграмме 27).

### Фактическая выручка хозяйств в 2018 г.



В 2019 году выручка хозяйств в целом не изменилась, лишь небольшой процент хозяйств имеют изменения выручки в ту или иную сторону (данные представлены на Диаграмме 28).

### Изменение выручки хозяйств в 2019 г.



Участвующие в анкетировании граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, фермеры и сельскохозяйственные кооперативы отмечают, что в наибольшей степени влияет на развитие хозяйства это – отсутствие необходимой сельскохозяйственной техники – 30% (данные представлены на Диаграмме \_\_\_\_). Морально устаревшая сельхозтехника наносит урон фермерам, повышаются издержки на её содержание, и снижается урожайность из-за перебоев в работе. Однако, финансовых средств на приобретение новой сельскохозяйственной техники, у аграриев нет.

Также мешает развитию фермерских хозяйств и сельхозкооперативов – низкие закупочные цены на производимую продукцию – 26% отметивших.

Трудно найти рынки сбыта производимой продукции – 16% респондентов сельхозтоваропроизводителей.

Отсутствие рабочей силы – 14% респондентов отметили. Нехватка кадров, является острой проблемой в населённых пунктах, даже при желании фермеров оплачивать труд в соответствии с трудовым законодательством – не решает проблемы. Дефицит квалифицированной рабочей силы, обусловлен в основном ее старением, а среди молодёжи отсутствует репутация сельских профессий. Своих специалистов нет, привлечение добросовестных кадров из других сёл также затруднительно, Центры занятости находятся в райцентрах и из других населённых пунктов ездить не выгодно самим работникам.

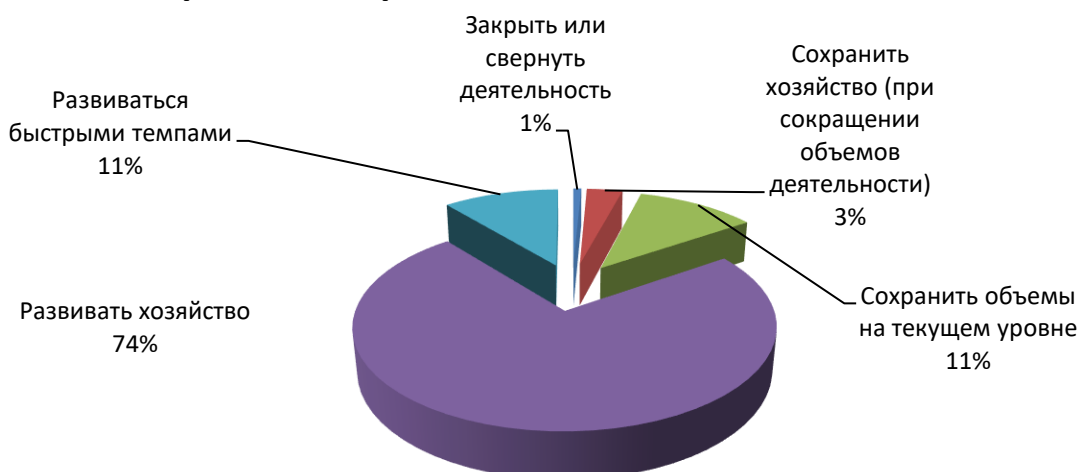
### Что мешает развитию хозяйства/предприятия



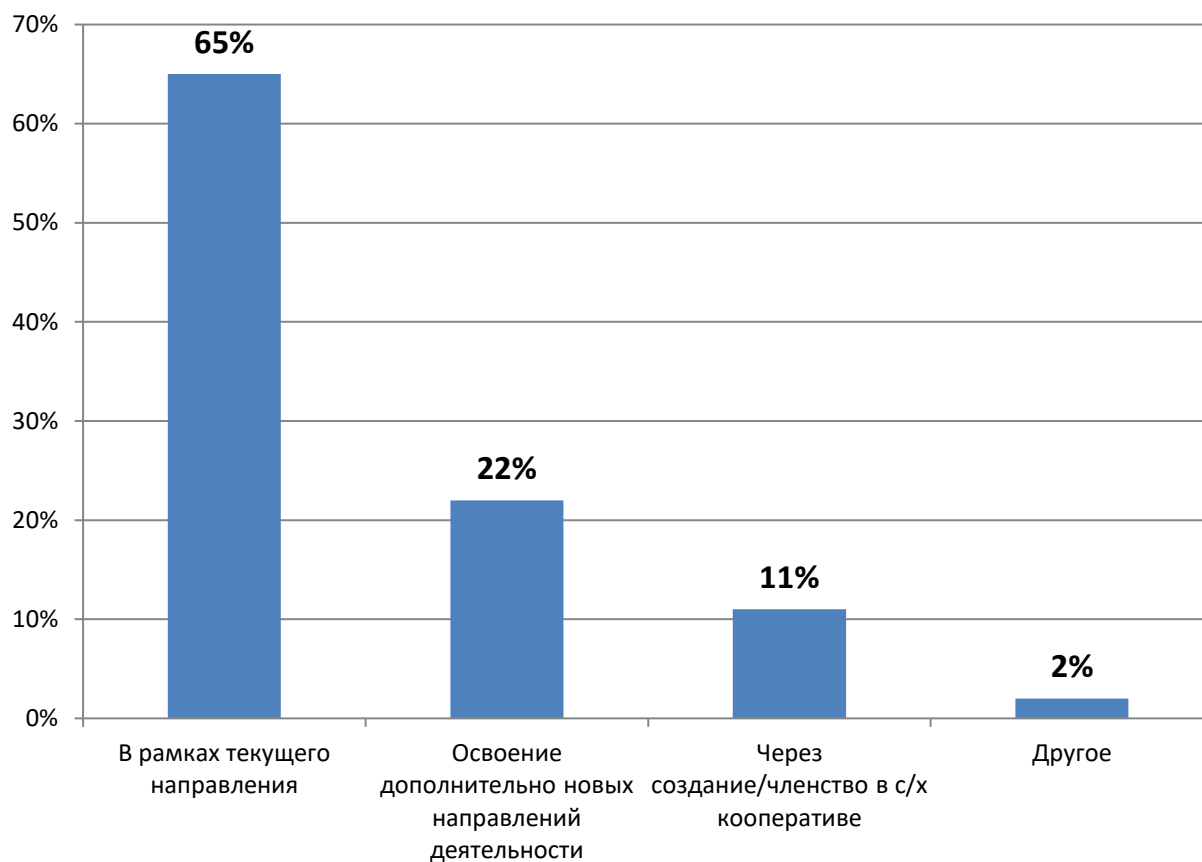
Не смотря на все сложности аграрии Оренбургской области намерены развивать хозяйство (74% ответивших, данные представлены на Диаграмме 30), в рамках текущего направления деятельности (данные представлены на Диаграмме 31), сельхозпроизводители готовы искать пути решения, в т.ч. рассчитывают на государственную поддержку, через предоставление грантов, субсидий, лизинга и микрофинансирования.

Диаграмма 30

### Перспектива развития хозяйств в ближайшие 3 года



### Каким образом планируется развивать хозяйство / предприятие

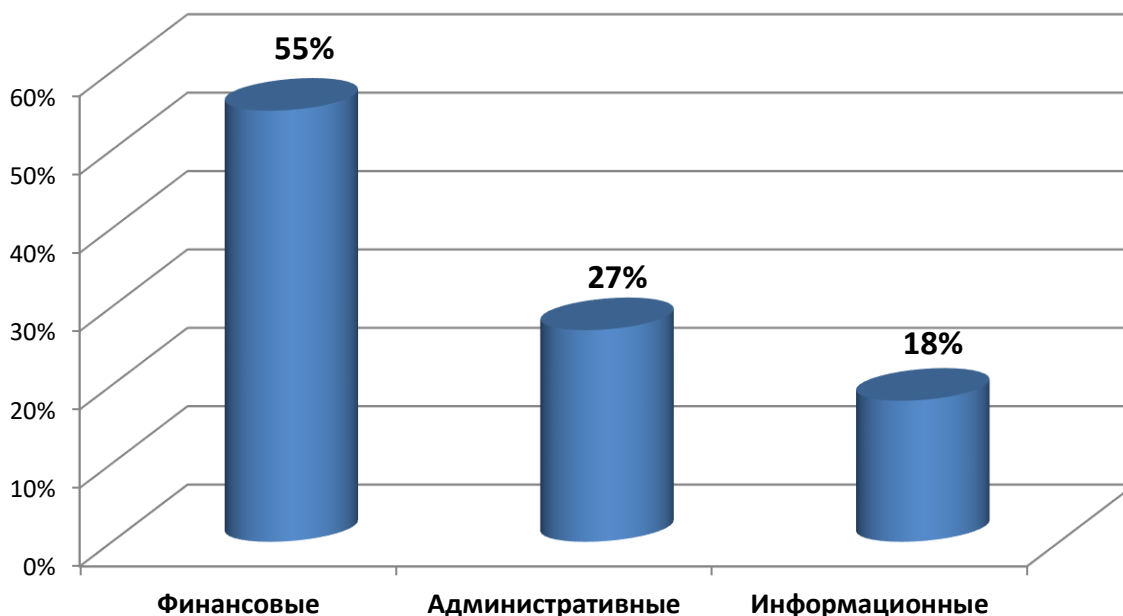


#### 4. Исследование существующих барьеров развития хозяйств

В ходе опроса было выявлено, что финансовые барьеры являются значительным препятствием в развитии фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Проанализировав данные представленные на Диаграмме \_\_\_\_, видно, что Финансовые барьеры составляют – 55% опрошенных респондентов. Фермеры отмечают высокую нехватку собственных средств (45% - данные представлены на Диаграмме 32), а высокий процент в банках и невыгодные условия предоставления займов делают рынок финансовых услуг для них недоступным. Инвесторы, к сожалению, не видят рынок сельского хозяйства, привлекательным для вложения финансовых средств.

Диаграмма 32

#### Основные барьеры развития хозяйств и малых предприятий



## Финансовые барьеры

Диаграмма 33

### Финансовые барьеры

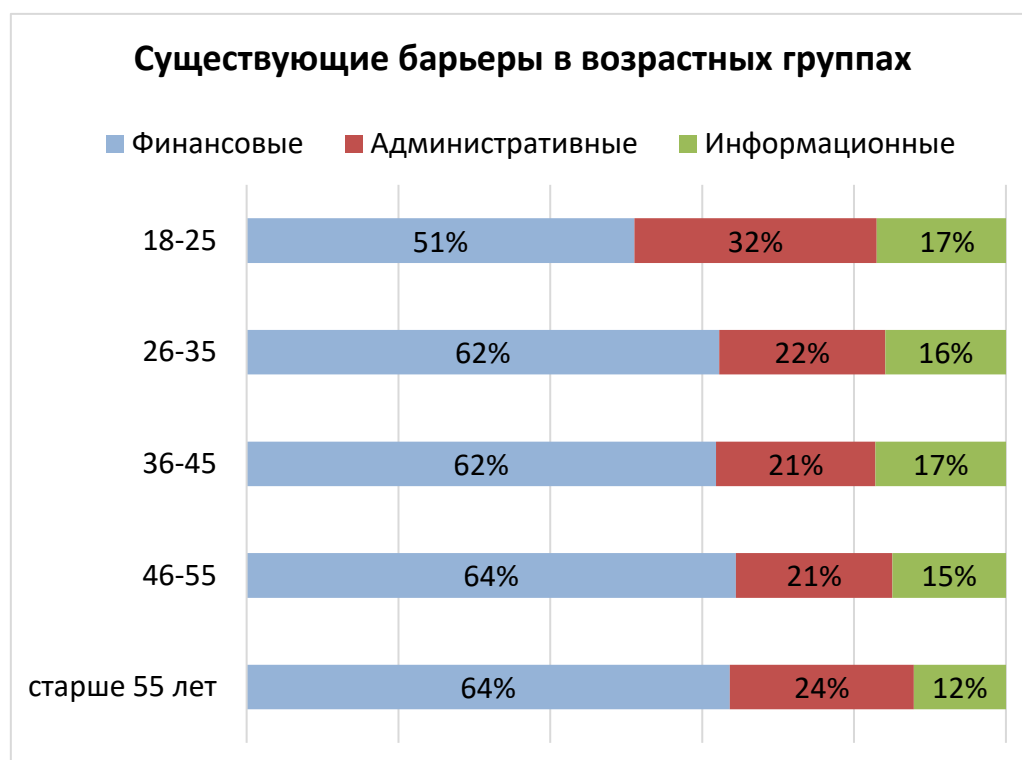


#### 1. Распределение барьеров в возрастных группах

В процессе проведения опроса, участники семинаров отметили барьеры, которые на их взгляд мешают развиваться сельскому хозяйству.

Как было отмечено ранее (диаграмма 34) наиболее мощным препятствием, негативно влияющим на деятельность хозяйств, является финансовый барьер.

Как видно из ответов респондентов, сгруппированных по возрастным группам, это мнение подтверждается.



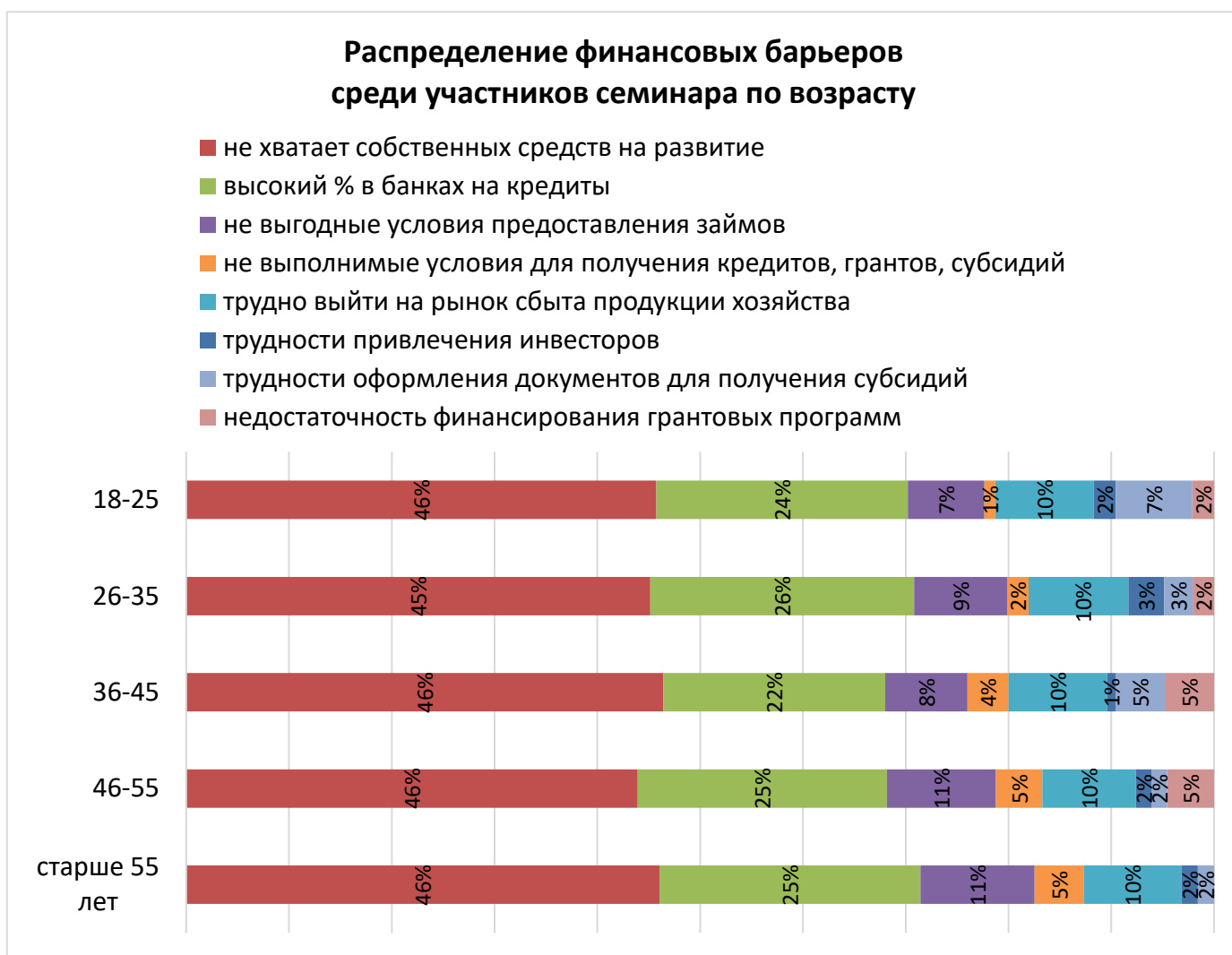
Участники семинара во всех возрастных группах отметили, что финансовый барьер является наиболее значимым, что он в первую очередь влияет на развитие **их хозяйств**. Вторыми по значимости являются административные барьеры. Третье место, занимают информационные барьеры.

### **Распределение существующих финансовых барьеров по возрасту**

Анализируя структуру распределения финансовых барьеров среди участников семинара по возрасту из диаграммы 34 видно, почти в каждой возрастной группе финансовый барьер выделило более 62% респондентов, наблюдается отклонение в сторону уменьшения значимости барьера в группе от 18 до 25 лет. В этой возрастной группе финансовые барьеры отметило 51% респондентов. В самой старшей группе (старше 55 лет).

Из диаграммы 35 видно, что структура распределения подвидов финансовых барьеров во всех возрастных группах практически одинакова.





Во всех возрастных категориях, отметили, что им в первую очередь для развития и ведения деятельности хозяйства не хватает собственных финансовых средств. Этот вид барьера указало 45% респондентов в возрасте 26-35 лет и 46% респонденты в возрасте 18-25 лет, от 36 и старше.

Заемные средства аграриям не всегда доступны, из-за высоких банковских процентов. Данный вид финансовых барьеров выбрало 22% респондентов в возрасте 36-45 лет, 24% - от 18 до 25 лет, 25%- от 46 до 55 лет и респонденты старше 55 лет, 26% респонденты в возрасте от 26 до 35 лет.

Еще одним, не маловажным финансовым барьером, который отметили участники семинара - это не выгодные условия предоставления займов. Этот барьер отметило 7% респондентов в возрасте 18-25 лет, 8% респондентов от

36 до 45 лет, 9% респондентов в возрасте 26-35 лет, 11% респондентов двух возрастных категорий 46-55 лет и старше 55 лет.

В каждой возрастной категории 10% респондентов отметили что, им трудно найти рынки сбыта продукции хозяйства, что естественным образом тормозит развитие, т.к. теряется смысл наращивания объемов производства.

Государственная поддержка, в условиях дефицита собственных финансовых средств является хорошим подспорьем для сельских товаропроизводителей. Но не всегда государственная поддержка доступна, участники семинара отметили, следующие проблемы, относящиеся к получению финансовых средств от государства:

5% респондентов возрастных групп 46-55 лет и старше 55 лет, считают, что условия для получения льготных кредитов, грантов и субсидий не выполнимы. Такого же мнения придерживаются 4% участников семинара в возрасте от 36 до 45 лет. Для более молодого возраста участников семинара, 18 – 25 лет и 26- 35 лет, данный барьер, играет не столь существенную роль, 1% и 2% соответственно.

Трудности оформления документов на получение субсидий отметило 7% респондентов в возрасте от 18 до 26 лет. Эту же проблему указали и другие возрастные категории: 36-45 лет – 5%, 3% - 26-35 лет, и по 2% респондентов двух возрастных групп: 46-55 лет и старше 55 лет.

Еще одна проблема, связанная с государственной поддержкой, на которую ссылаются респонденты, это недостаточность финансирования грантовых программ. Этот финансовый барьер указали 5% респондентов возрастных групп 36-45 лет и 46-55 лет, и 2% в группах от 18 до 25 лет и от 26 до 35 лет.

Трудности привлечения инвесторов в проекты по развитию сельскохозяйственного производства, волнует около 2% в каждой возрастной категории.

## Административные барьеры

Следующим сложным барьером в развитии фермерского хозяйства и сельхозкооперации, опрошенные видят административную составляющую. Главная проблема – это отсутствие поддержки со стороны государственных, либо местных органов власти (данные представлены на Диаграмме 36). В частности главы хозяйств жалуются на не рациональное использование бюджетных средств и неэффективную работу имеющихся государственных программ, к примеру, польза от субсидирования очень мала, и лишь частично решает проблему.

Проблемой для фермеров является и составление отчётности, им очень сложно быть специалистами в разных областях, а наём бухгалтеров из вне, для многих дорого. Частично эту проблему решают ближайшие родственники с бухгалтерским, либо экономическим образованием.

Неоправданно высокие налоги и проверки со стороны контролирующих органов занимают не последнюю роль в административных барьерах.

Диаграмма 36



## **Распределение существующих административных барьеров по возрасту**

Как видно из диаграммы 34, 32% участников семинара, наиболее молодой возрастной категории (18-25 лет), считают, что административные барьеры препятствуют развитию их предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства, из них:

33% респондента, указывает что, наиболее мешающим развитию административным барьером являются налоги.

27% - считают, что государственные и муниципальные органы власти недостаточно поддерживают их деятельность в сельском хозяйстве.

20% респондентов - считают, что наоборот, слишком пристально следят, и в этой связи, приходится сдавать много отчетов в различные ведомства, и соответственно проводится много проверок, об этом сказало 13% респондентов.

Среди молодых аграриев, участвующих в семинарах, бытует мнение, о том, что при принятии решений о выделении государственной поддержки присутствует коррупция. Так ответило, на вопросы анкеты 7% респондентов возраста от 18 до 25 лет.



22% респондентов возраста 26 – 35 лет, согласно диаграмме 4.1, отметило административные барьеры, из них:

48% считают, что нет или мало поддержки со стороны государства.

21% - слишком много отчетов приходится сдавать.

15% - развитию сельхозбизнеса мешают налоги

12% - очень много проверок

И 3%, считают, что при принятии решений о выделении средств государственной поддержки, не обходится без коррупции

21% респондентов в группах возрастов от 36 до 45 лет и от 46 до 55 лет, в своих ответах на вопросы анкеты, отмечали административные барьеры.

В возрастной группе 36-46 лет, 31% респондентов считает, что государственные и муниципальные власти не поддерживают сельхозпроизводителей, 27% - что, отчетности слишком много и это мешает работать. 20% респондентов – считают, приходится платить большие налоги. 18% - отмечает, что слишком много проверок. Данная возрастная группа, также отмечает, наличие коррупционной составляющей при выделении средств поддержки для сельхозпроизводителей. Такое мнение сложилось у 4% респондентов.

В возрастной группе 46-55 лет, 40% респондентов также недовольны отсутствием поддержки со стороны властей всех уровней, 30% -недовольны количеством, сдаваемых отчетов, и одинаковое количество респондентов (15%) отметили, как факторы тормозящие развитие, непосильные налоги и постоянные проверки.

В группе респондентов старше 55 лет, 46% считают, что нет поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти, 25% - отметили, что сдают слишком много отчетов, 21% - непосильные налоги, 8% считает, что проводится слишком много проверок.

Таким образом, можно выделить три наиболее значительных административных барьеров, которые препятствуют развитию сельского хозяйства, по мнению участников семинара – отсутствие поддержки со стороны властей, большое количество отчетов и непосильные налоги.

## Информационные барьеры

Информационные барьеры занимают не последнее место в проблемах развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Нехватка собственных знаний в ведении бизнеса (34%, данные представленные на Диаграмме 38, при этом не только агрономических, но и в области маркетинга, логистики, юриспруденции.

Участники семинаров отмечают, что информация о мерах государственной поддержки не доводится.

Диаграмма 38



## Распределение существующих информационных барьеров по возрасту

Информационные барьеры в анкетах отметило (диаграмма 34):

- 17% участников семинара в возрасте 18-25 лет и 36-45 лет.
- 16% - в возрасте 26-35 лет.
- 15% - в возрасте 46 лет – 55 лет
- 12% - старше 55 лет.

Диаграмма 39



Проблему нехватки собственных знаний в области ведения бизнеса ощущают больше всего участники семинара в возрасте от 26 до 36 лет. В этой же возрастной группе 21% респондентов отмечают, что не имеют



возможности посещать обучающие семинары и конференции за пределами своего района.

У 33% респондентов в возрасте 36-45 лет, наблюдается также нехватка знаний в области ведения бизнеса, также данная группа обеспокоена тем, что до них не доводится полностью информация о мерах государственной поддержки (20%) и они не знают, куда следует обратиться, чтобы проконсультироваться по вопросам ведения бизнеса, также 20%.

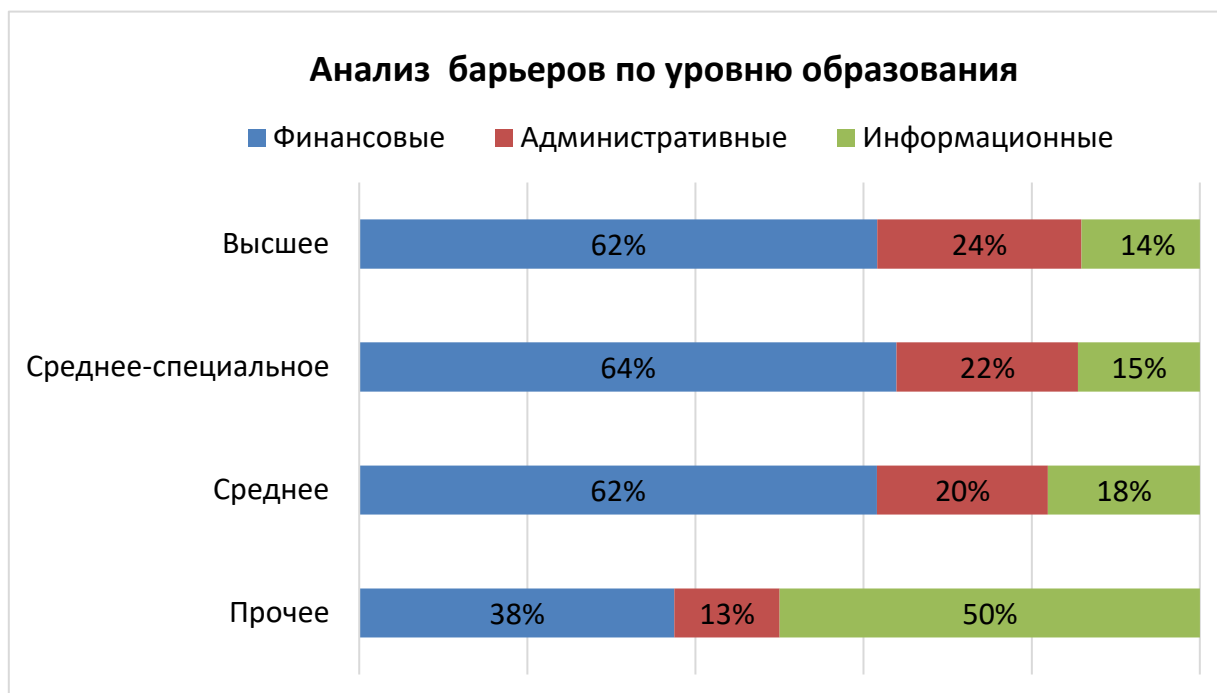
Для респондентов возраста 46-55 лет (34%) и старше 55 лет (42%) насущной проблемой является, то, что не всегда информация о мерах государственной поддержки до них доводится, также участников семинара данных возрастных групп беспокоит наличие пробелов в знаниях ведения предпринимательской деятельности.

Самое молодое поколение аграриев (18-25 лет) отметило 3 наиболее актуальных проблемы: пробелы в знаниях ведения бизнеса (25%), не возможность посещать семинары и конференции за пределами района, для восполнения необходимых знаний (25%) и, что информация о мерах государственной поддержки до них не доводится (25%)

Анализируя данные о финансовых, административных и информационных барьерах по возрастному признаку респондентов участвующих в семинаре, можно сделать следующее заключение: для сельхозпроизводителей не зависимо от возраста финансовые барьеры, такие как отсутствие достаточных денежных средств и не возможность привлечения в хозяйства заемных средств по доступной стоимости, является серьезным препятствием для дальнейшего развития и роста.

## 2. Распределение барьеров по уровню образования

Диаграмма 40



Анализируя ответы участников семинара о существующих барьерах, препятствующих развитию деятельности их хозяйств (диаграммы 40) по признаку «уровень образования», можно отметить схожесть распределения финансовых, административных и информационных барьеров среди респондентов по возрасту. Здесь также наблюдается преобладание финансовых барьеров (отметили 62%-64% респондентов) над остальными видами барьеров.



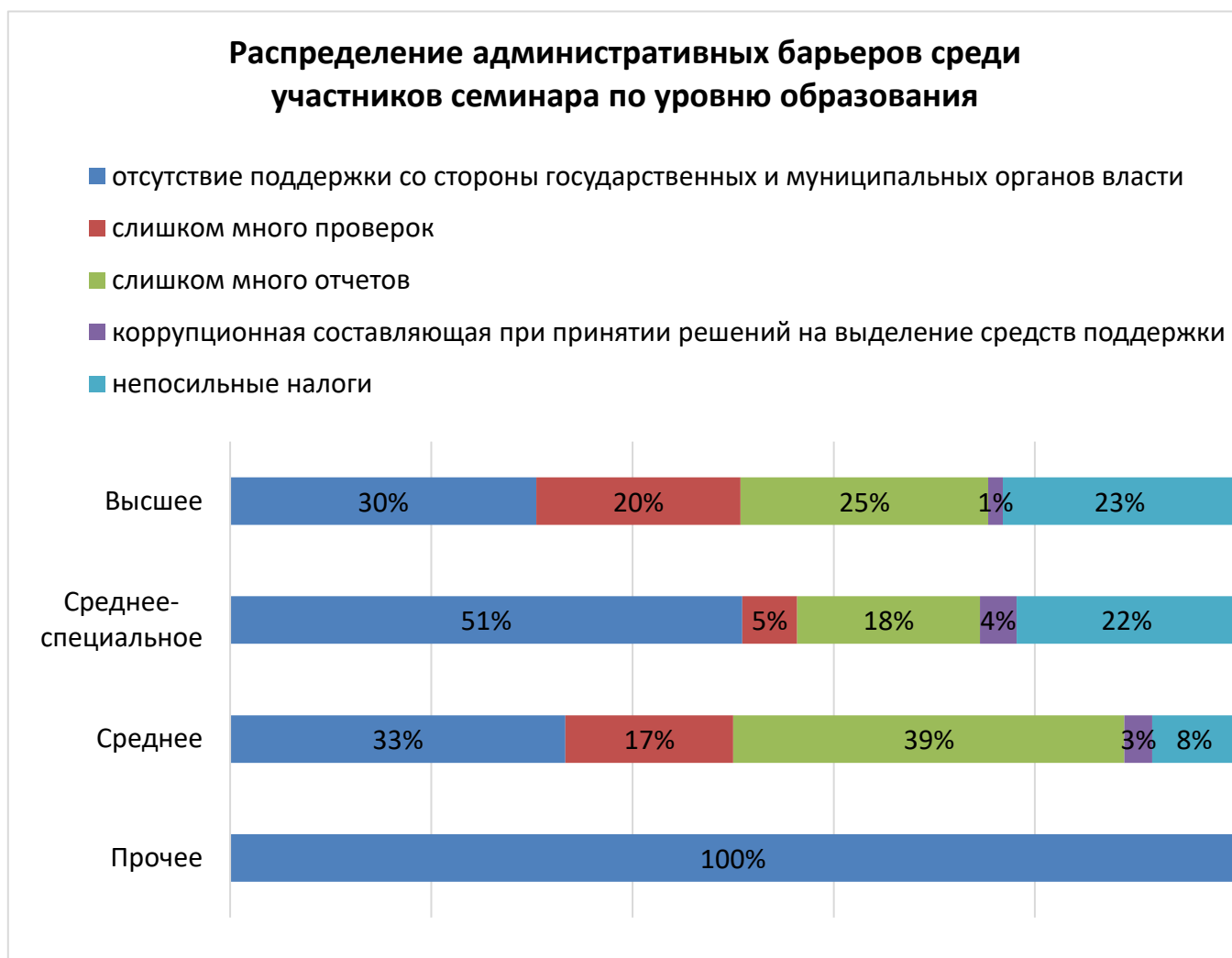
Как видно из диаграммы 41, проблема отсутствия достаточного количества собственных средств на развитие и не возможность привлечь дешевый заемный капитал присуща респондентам с любым уровнем образования и причем примерно в одинаковых пропорциях (респонденты с высшим образованием – 45% и 25%, респонденты со средне-специальным образованием – 48% и 25%, респонденты со средним образованием – 44% и 23% соответственно)

Третий по значимости финансовый барьер - это трудности выхода на рынок сбыта продукции. Трудности с выходом на рынок сбыта испытывают 10% участников семинара с высшим образованием, 7% - со средне-специальным и 11% со средним.

Дешевый заемный капитал, который может предоставить государство по льготным процентам, не всегда бывает выгодным для хозяйств. Так считает 11% респондентов с высшим образованием, 7% со средне-специальным и 9% со средним образованием.

### Административные барьеры

Диаграмма 42



Отсутствие поддержки со стороны государственных и муниципальных властей отмечает более половины респондентов со средне специальным образованием (51%), с высшим образованием всего 30%, со средним – 33%.

Наличие большого количества отчетов, которые хозяйства приходится сдавать, отмечает 39% респондентов со средним образованием, меньше этой проблематикой озабочены участники семинаров с высшим образованием (25%) и средне-специальным образованием (18%).

23% участников семинара с высшим образованием, считают, что непосильные налоги душат хозяйства, такого же мнения придерживаются 22% участников семинара со средним образованием, налоговое бремя беспокоит 8% участников семинара со средним образованием.

20% респондентов с высшим образованием, считают, что проверок могло быть меньше, 17% респондентов со средним образованием, и всего 5% респондентов со средне-специальным образованием, упомянули данный фактор.

### Информационные барьеры

Диаграмма 43



Информационные барьеры, диаграмма 4.5., отметило 14% участников семинара с высшим образованием, 15% со средне-специальным и 18% со средним образованием.

Анализируя распределение информационных барьеров среди участников семинара с учетом их образования (диаграмма 43), более 40% респондентов со средне-специальным и средним образованием, отметили, что им не хватает знаний в области ведения бизнеса, 20% респондентов с высшим образованием, считают, что им стоит нарастить компетенций и повысить уровень знаний в области ведения бизнеса.

30% участников семинара с высшим образованием, отметили, что до них не доводится информация о мерах государственной поддержки, при этом 13% респондентов не знают, где они могут получить информацию и проконсультироваться. Подобные ответы дали 22% респондентов со средне-специальным и средним образованием.

23% респондентов с высшим образованием, не знают, куда можно обратиться за консультацией по вопросам ведения бизнеса. 8% и 9% участников семинара со средне-специальным и средним образованием, также не знают где можно получить подобную консультацию.

Анализ, барьеров среди участников семинара показал, что структура распределения финансовых, административных и информационных барьеров не зависит от уровня образования.

Выделенные барьеры: финансовые, административные и информационные, показывают проблемы малых форм хозяйствования, решение которых, возможно при помощи кооперативов, созданных субъектами малого бизнеса для удовлетворения своих потребностей (материально-технические ресурсы, последующая реализация продукции, кредитование и получение других необходимых услуг).

Государство целенаправленно совершенствует механизмы поддержки, с помощью грантов, субсидий, льготного кредитования, лизинга и гарантийной поддержки. К числу наиболее эффективных мер поддержки

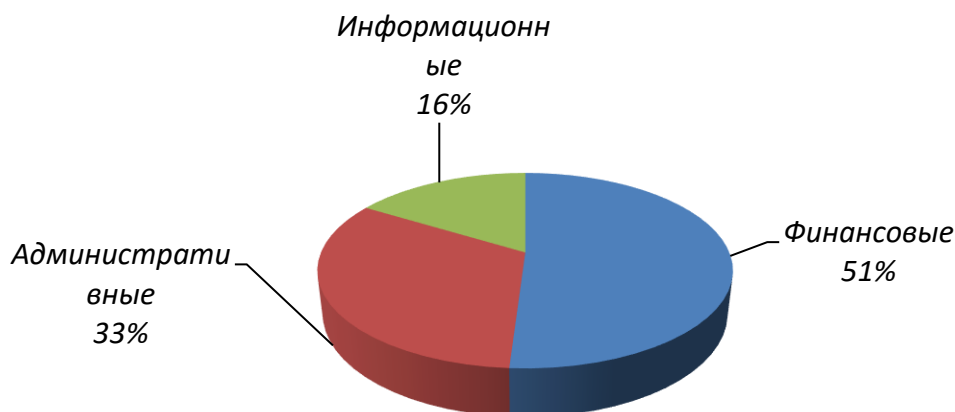
сельхозтоваропроизводители отмечают гранты на развитие фермерских хозяйств и сельхозкооперативов (36% опрошенных, данные представлены на Диаграмме 44). Предоставление субсидий для малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов, остаётся очень эффективной мерой государственной поддержки (31%).

Крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы готовы воспользоваться лизингом и программами микрокредитования для развития своей деятельности, отнеся их также к востребованным мерам государственной поддержки (12 и 11 %%).

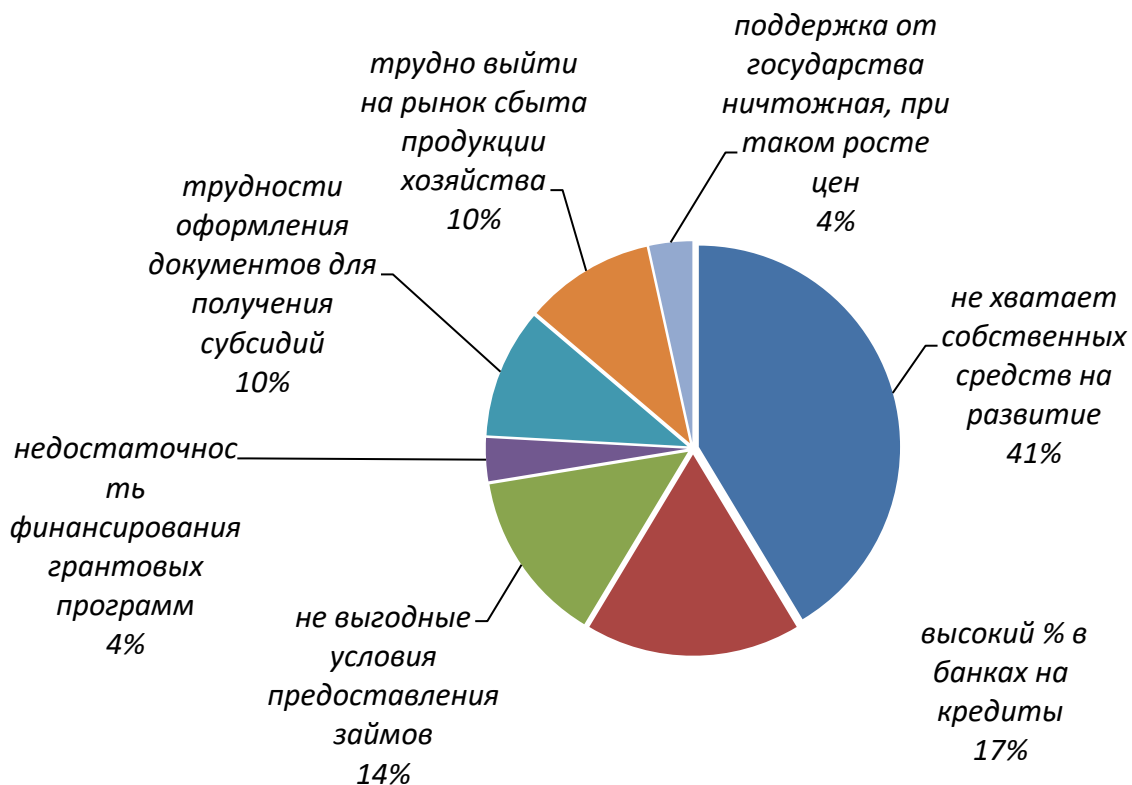
Есть среди фермеров считающими, что наибольшая поддержка была бы при замораживании цены на ГСМ и энергоресурсы, хотя бы на 5 лет.

Диаграмма 44

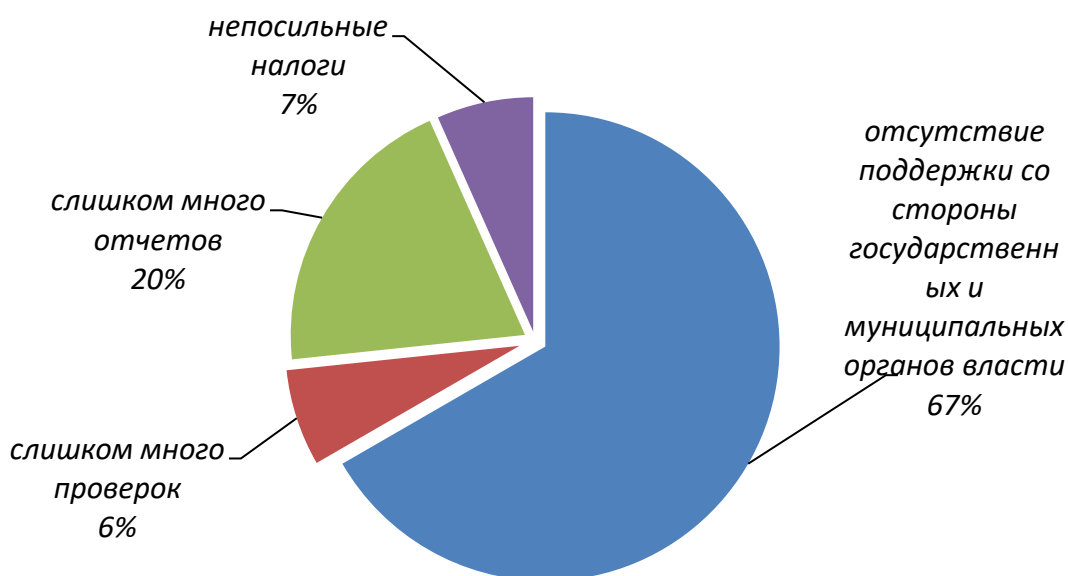
### Барьеры Адамовского района



## Финансовые барьеры Адамовского района



## Административные барьеры Адамовского района





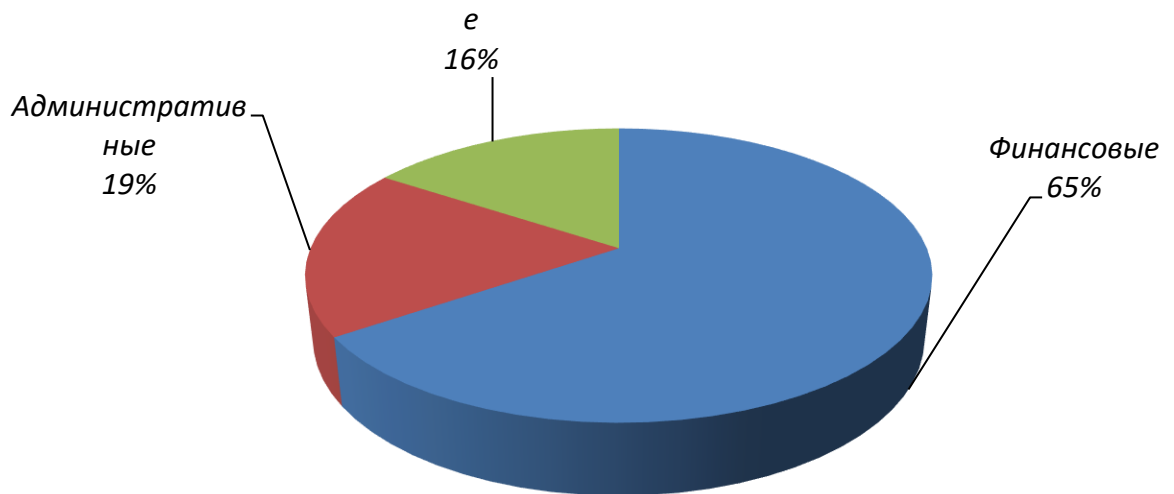
## Информационные барьеры

### Адамовского района

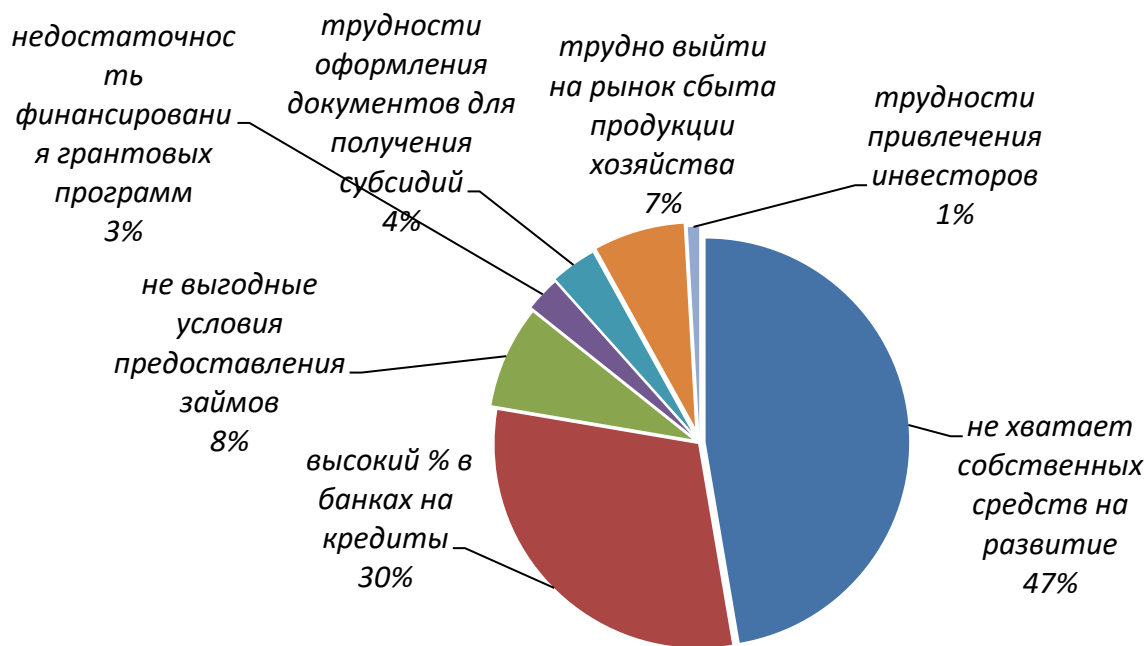


## Барьеры Акбулакского района

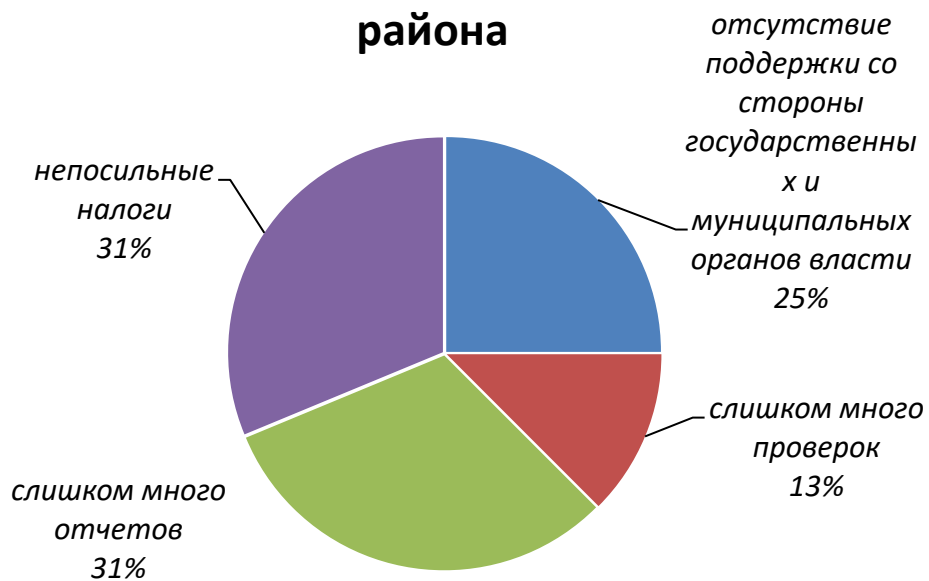
### Информационные



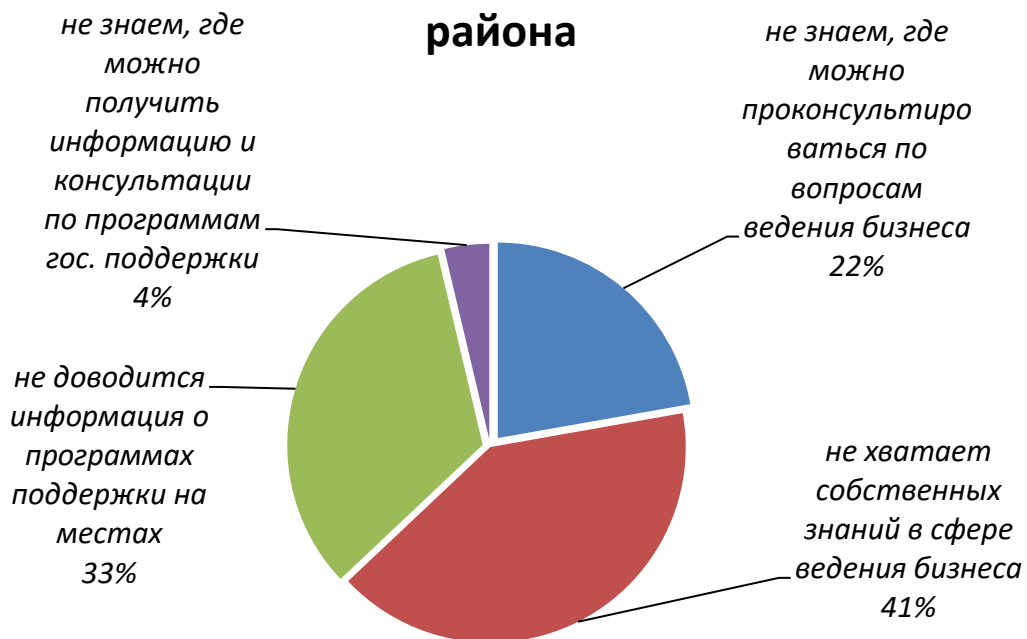
## Финансовые барьеры Акбулакского района



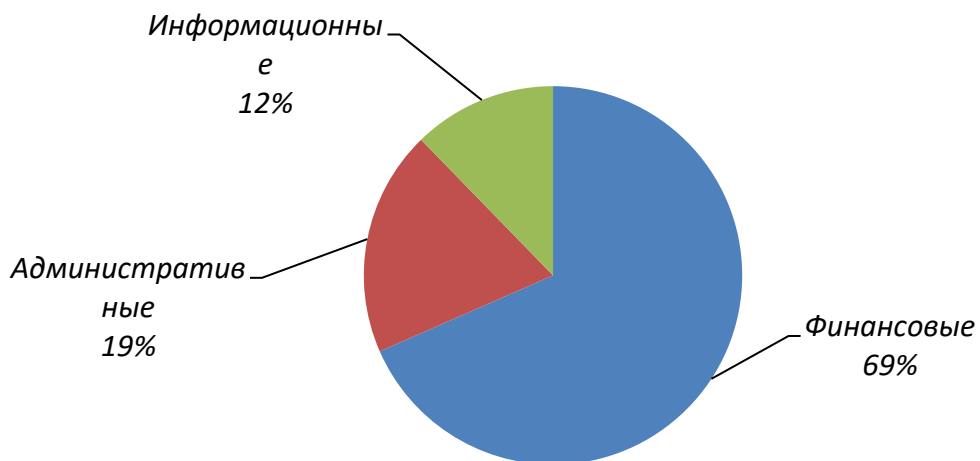
## Административные барьеры Акбулакского района



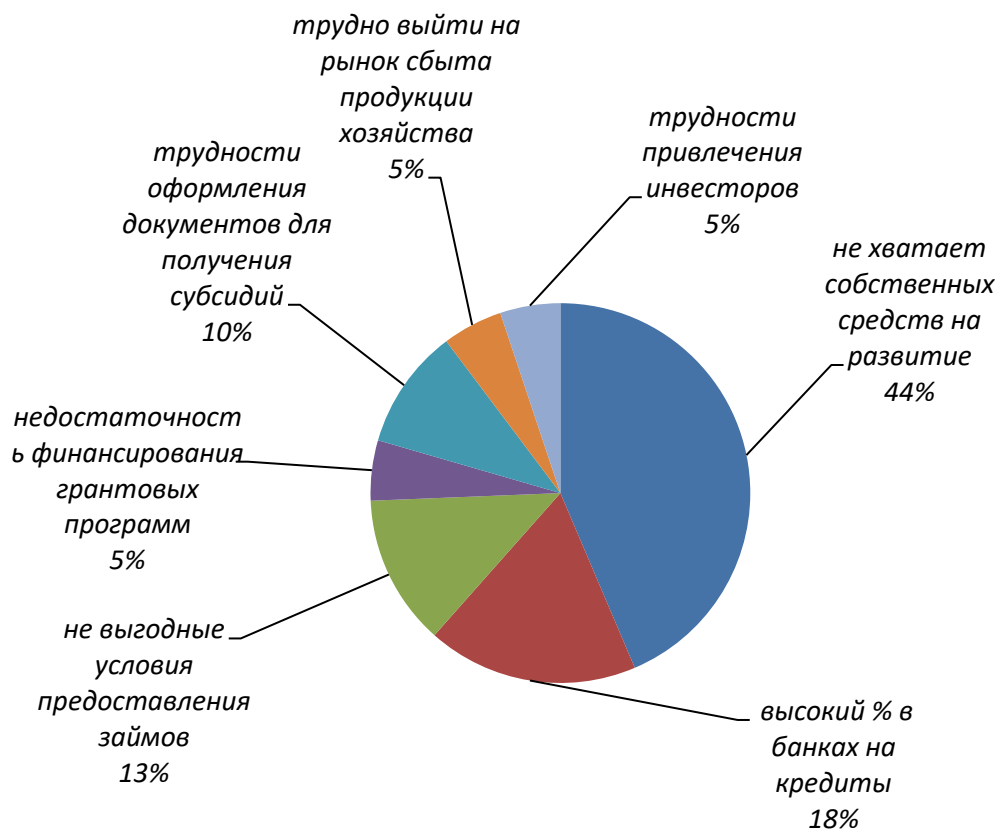
## Информационные барьеры Акбулакского района



## Барьеры Беляевского района



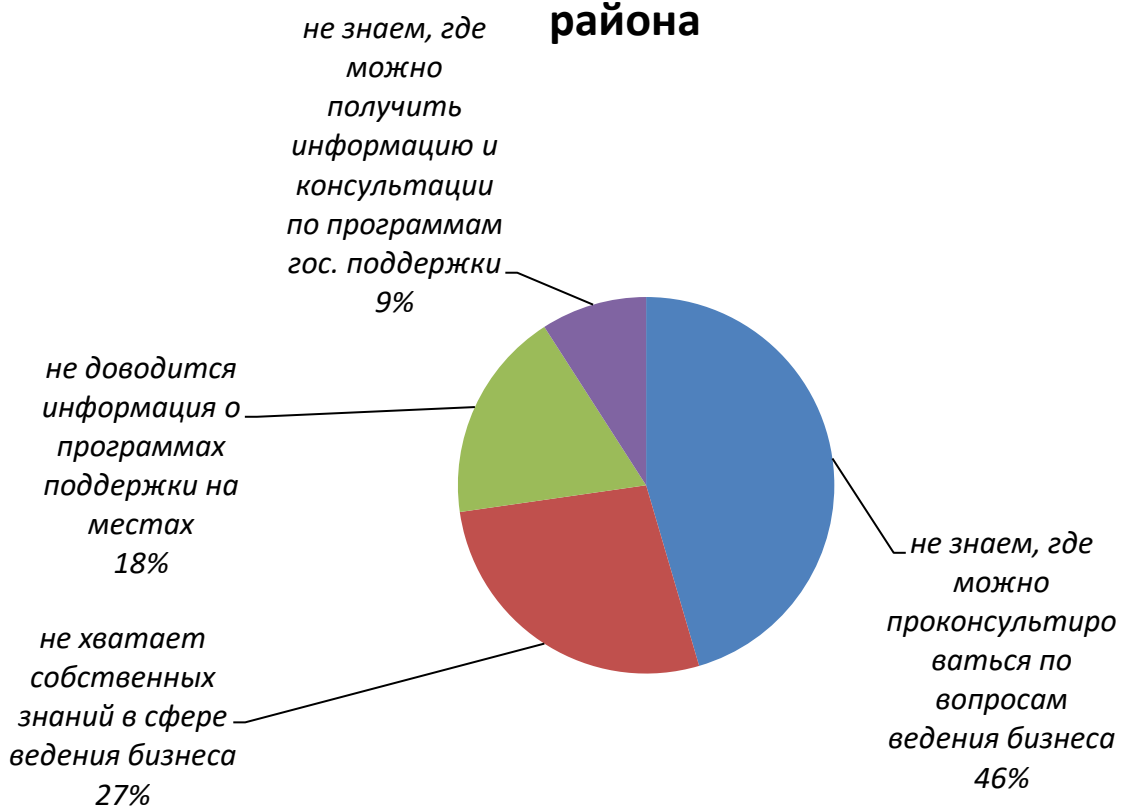
## Финансовые барьеры Беялевского района



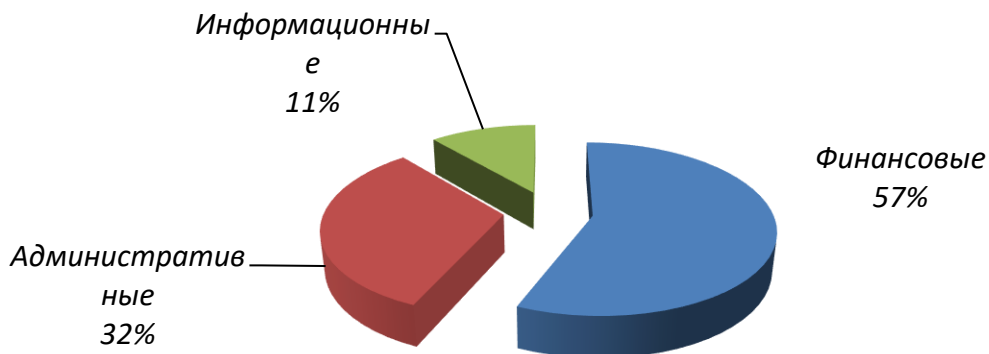
## Административные барьеры Беялевского района



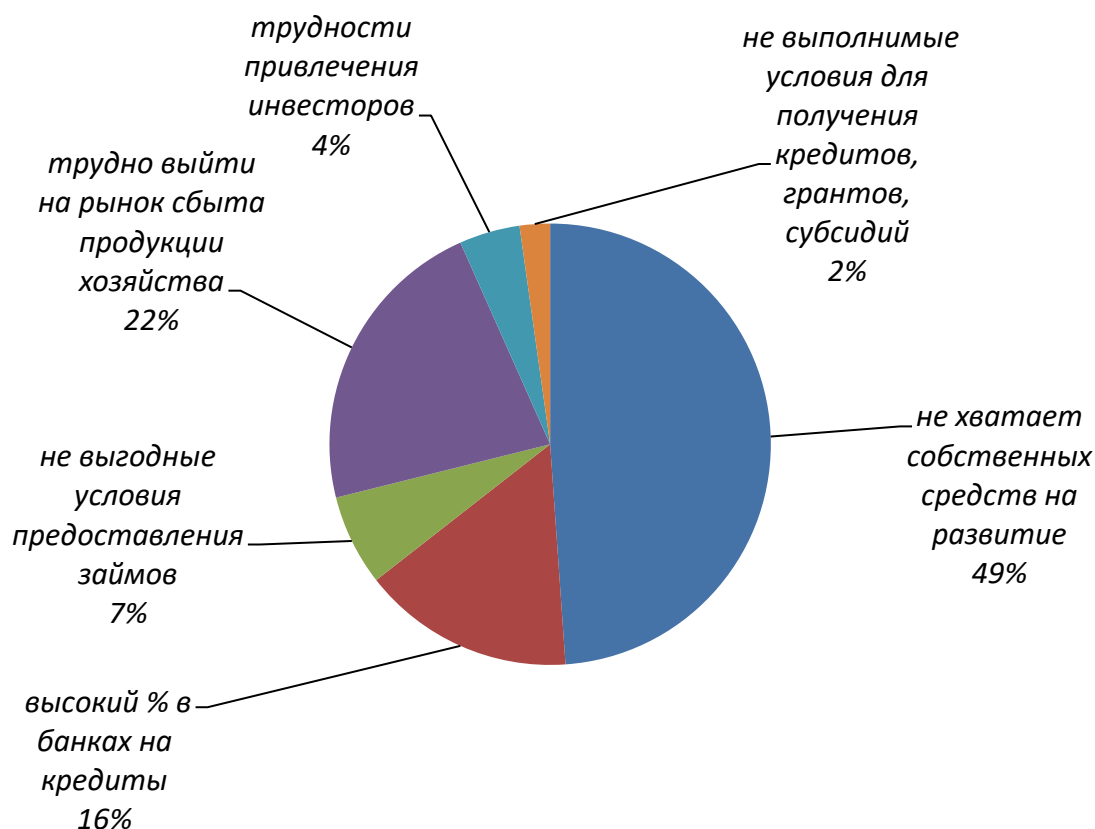
## Информационные барьеры Беляевского района



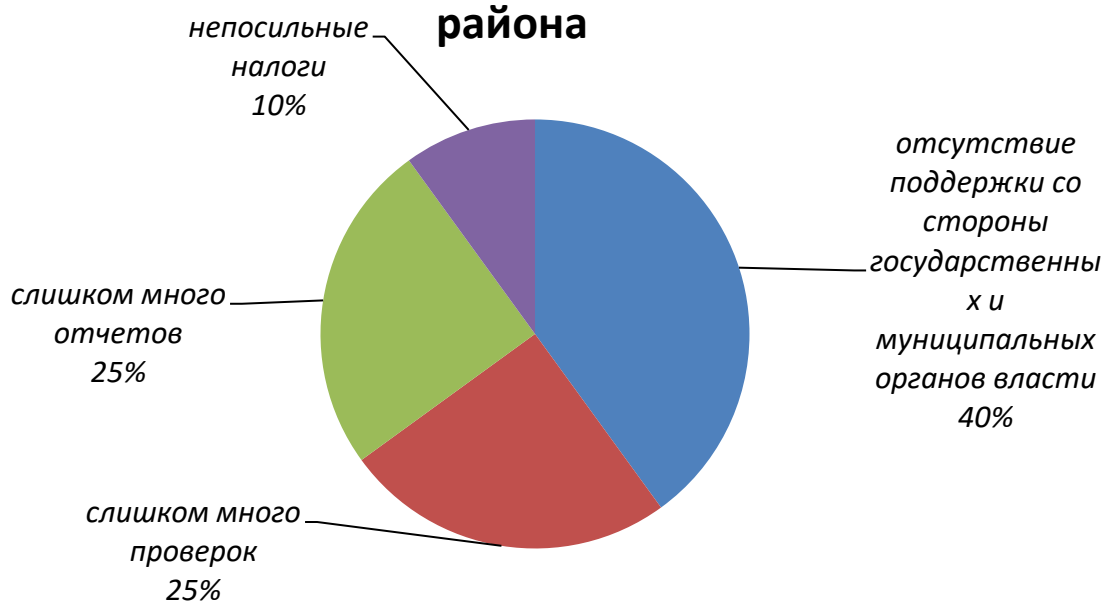
## Барьеры Бугурусланского района



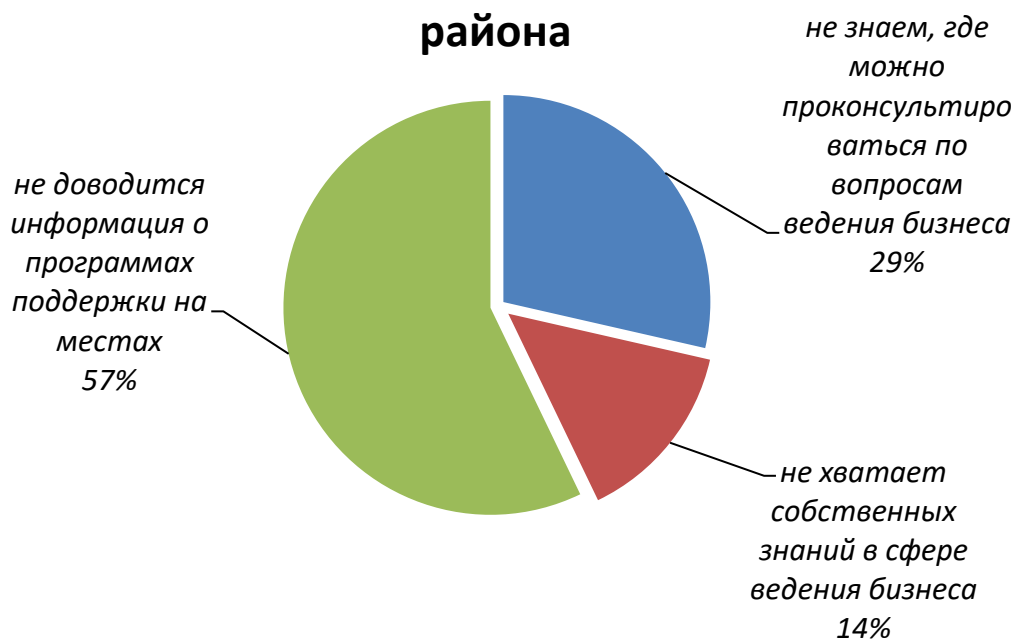
## Финансовые барьеры Бугурусланского района



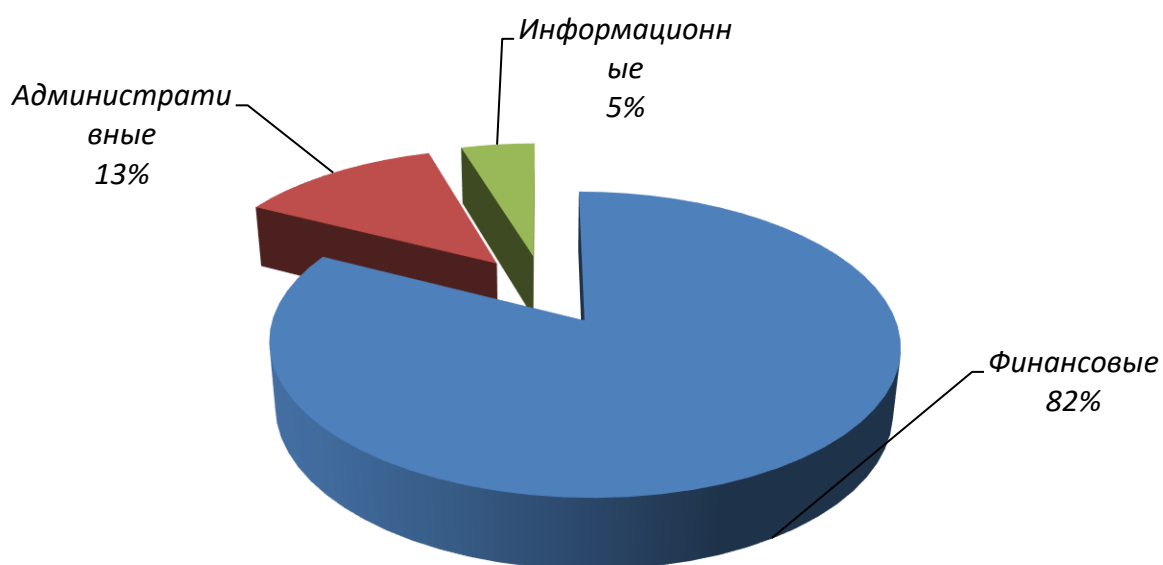
## Административные барьеры Бугурусланского района



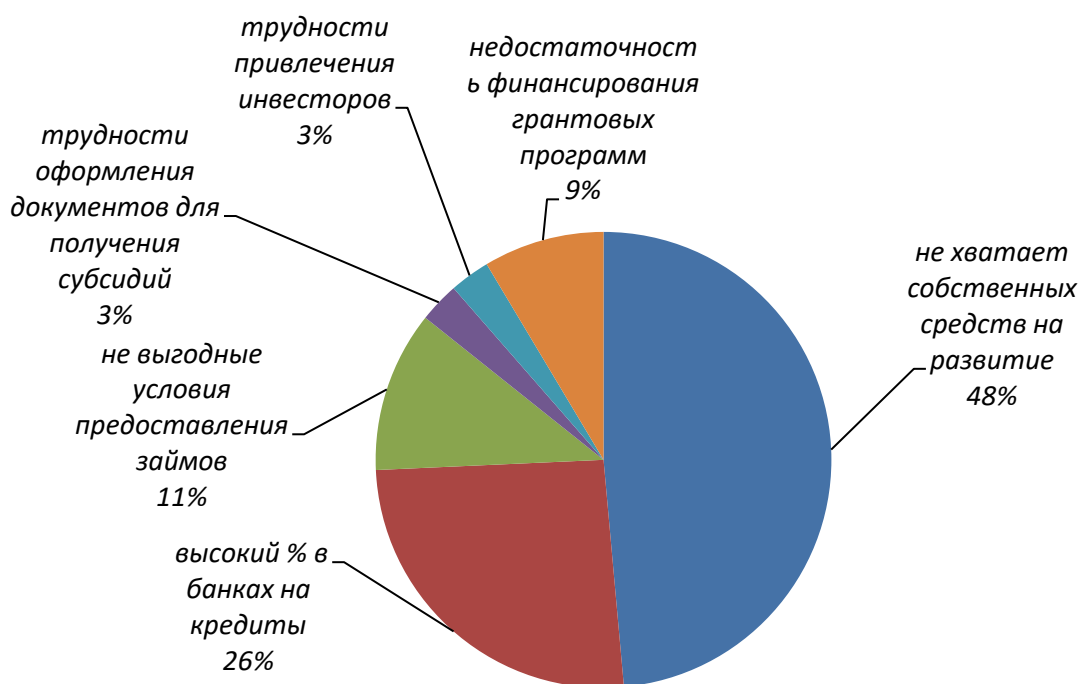
## Информационные барьеры Бугурусланского района



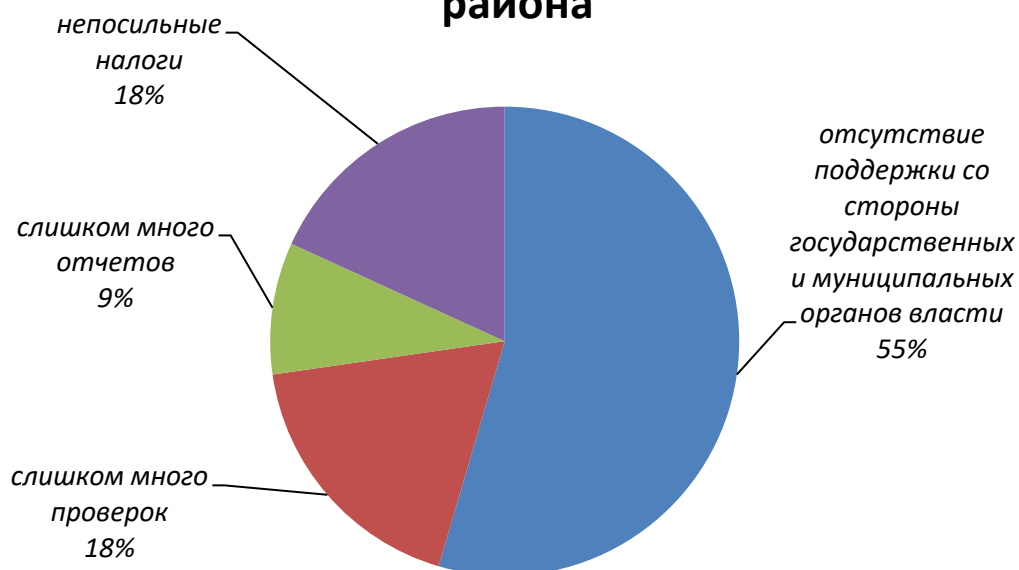
## Барьеры Бузулукского района



## Финансовые барьеры Бузулукского района

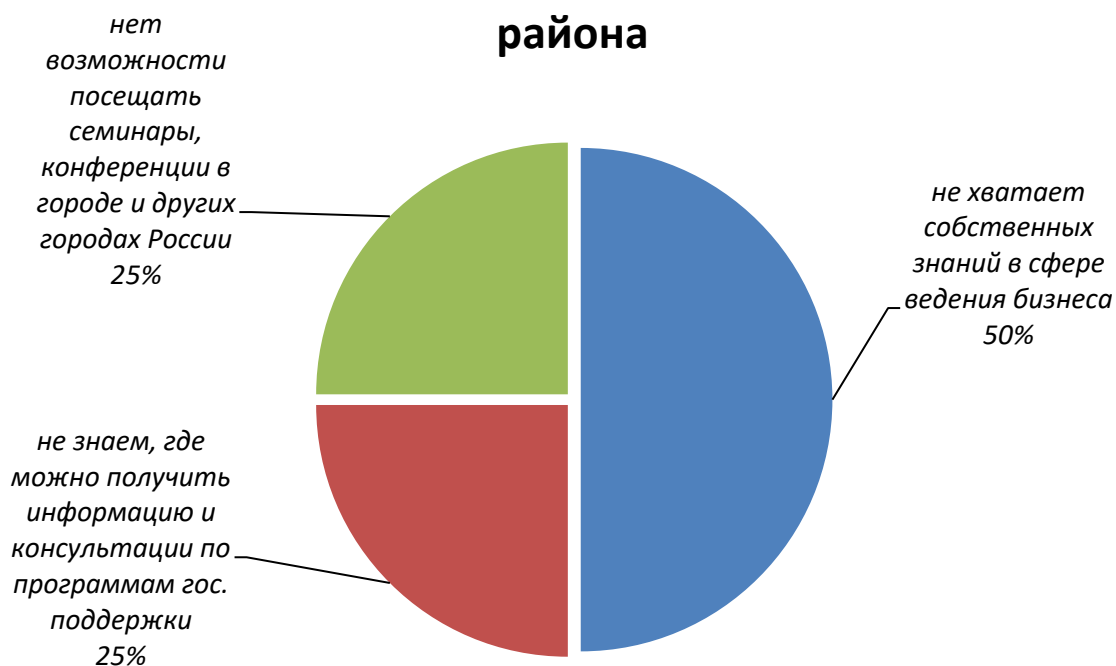


## Административные барьеры Бузулукского района

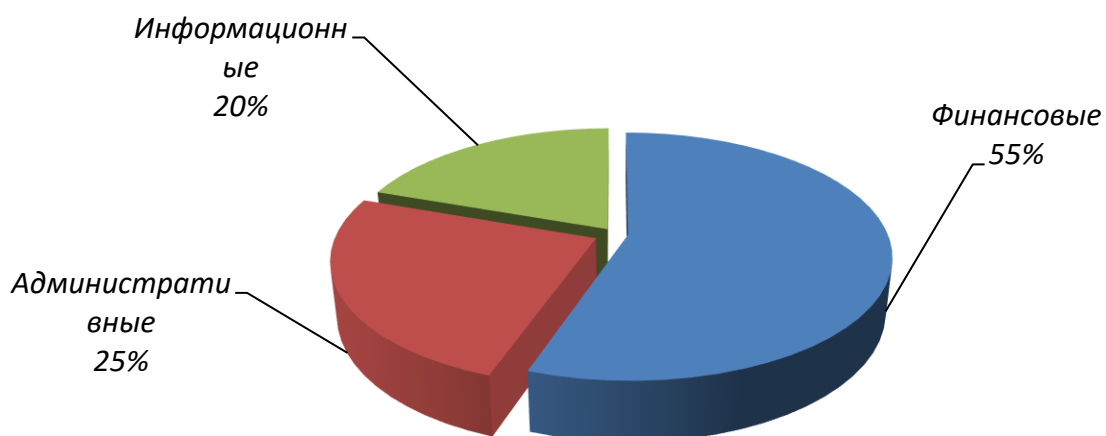




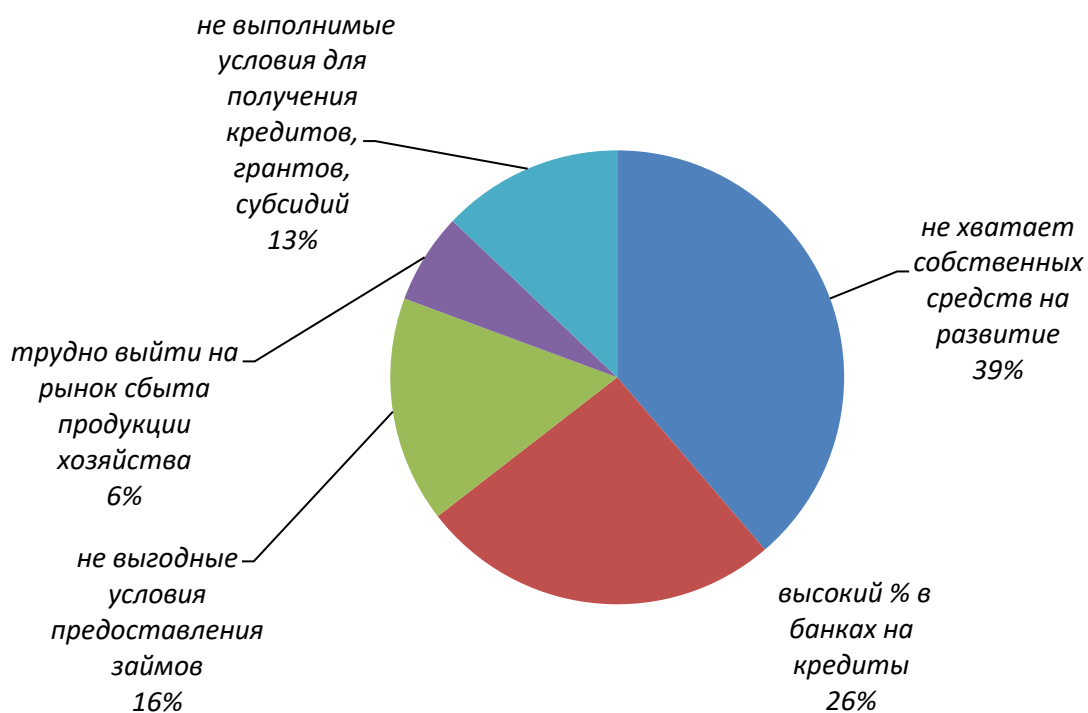
## Информационные барьеры Бузулукского района



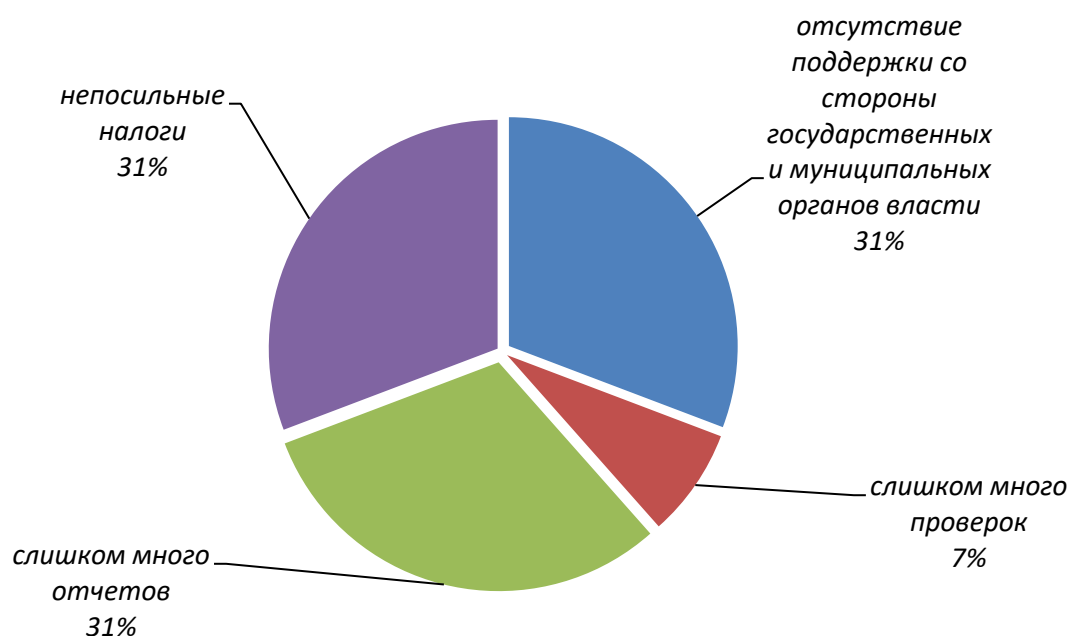
## Барьеры Саракташского района



## Финансовые барьеры Саракташского района



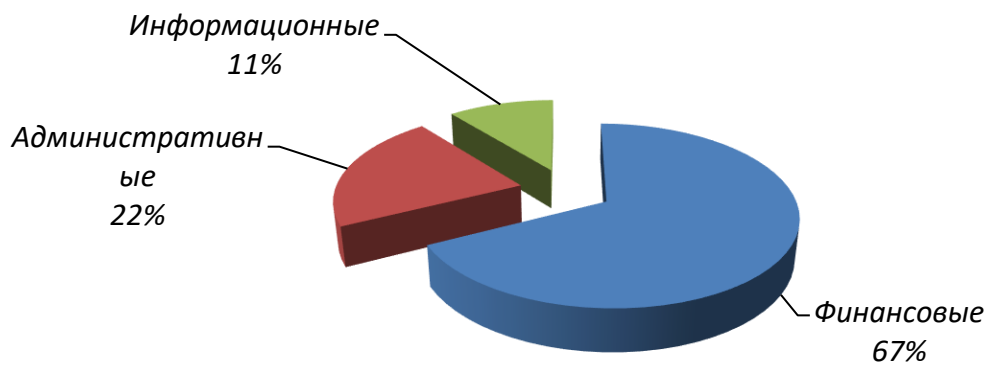
## Административные барьеры Саракташского района



## Информационные барьеры Саракташского района



## Барьеры Шарлыкского района



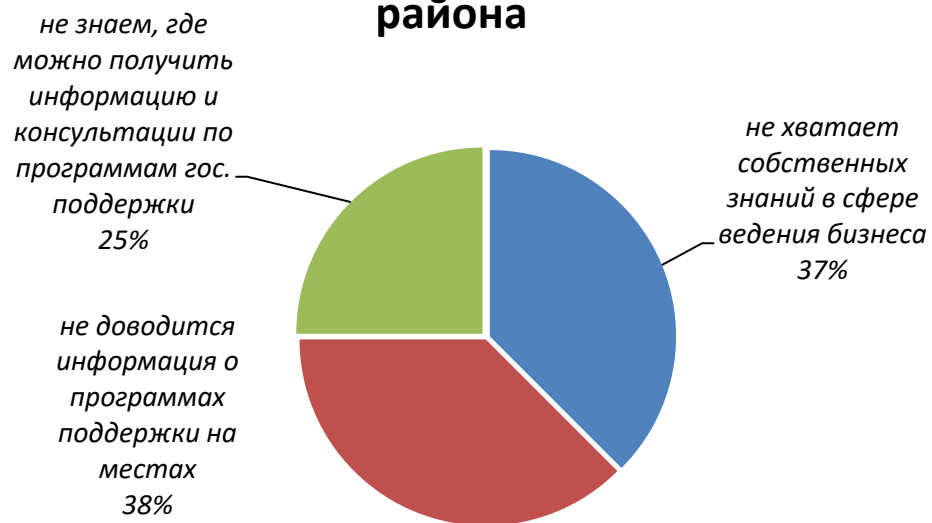
## Финансовые барьеры Шарлыкского района



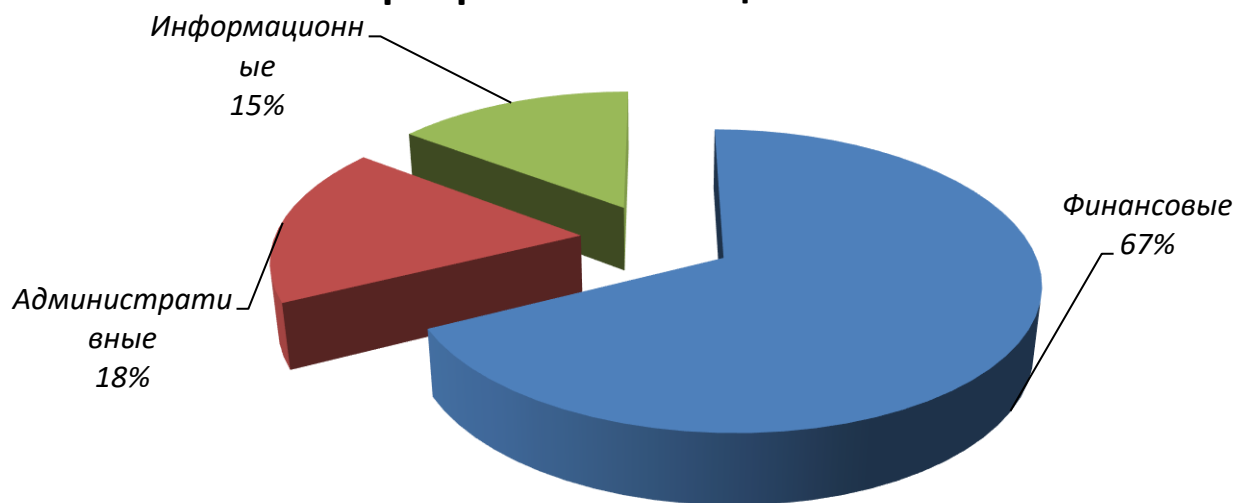
## Административные барьеры Шарлыкского района



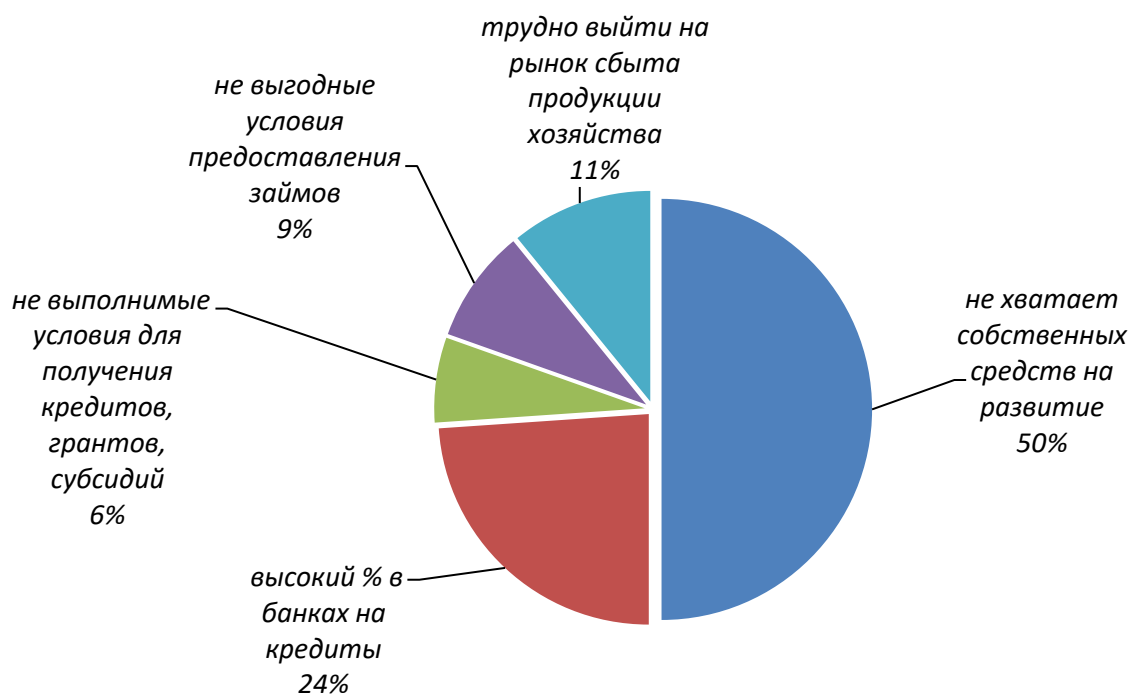
## Информационные барьеры Шарлыкского района



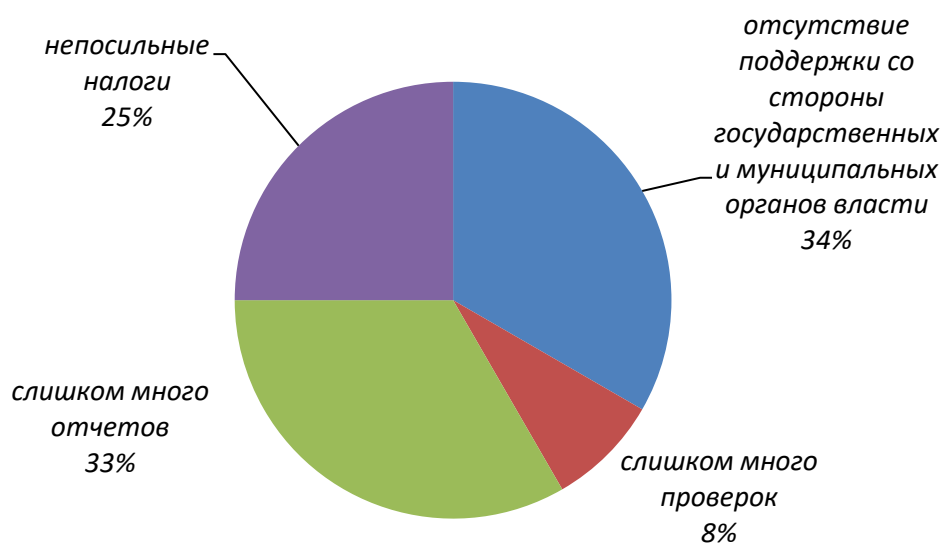
## Барьеры Соль-Илецкого ГО



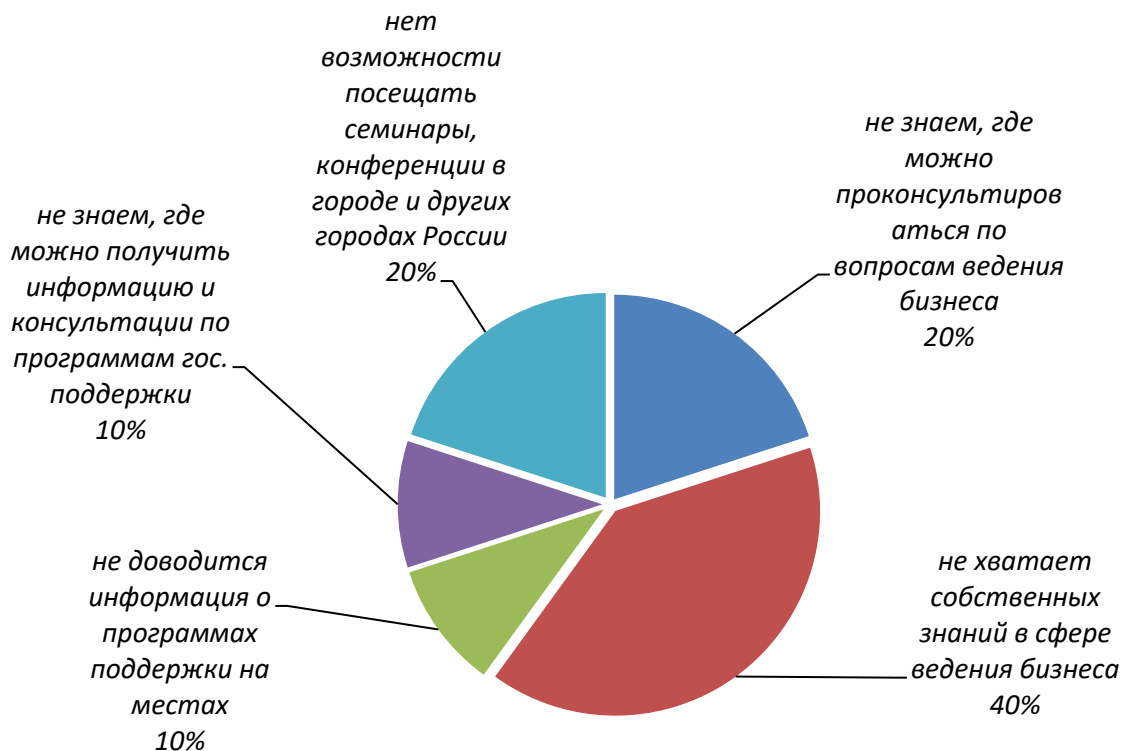
## Финансовые барьеры Соль-Илецкого ГО



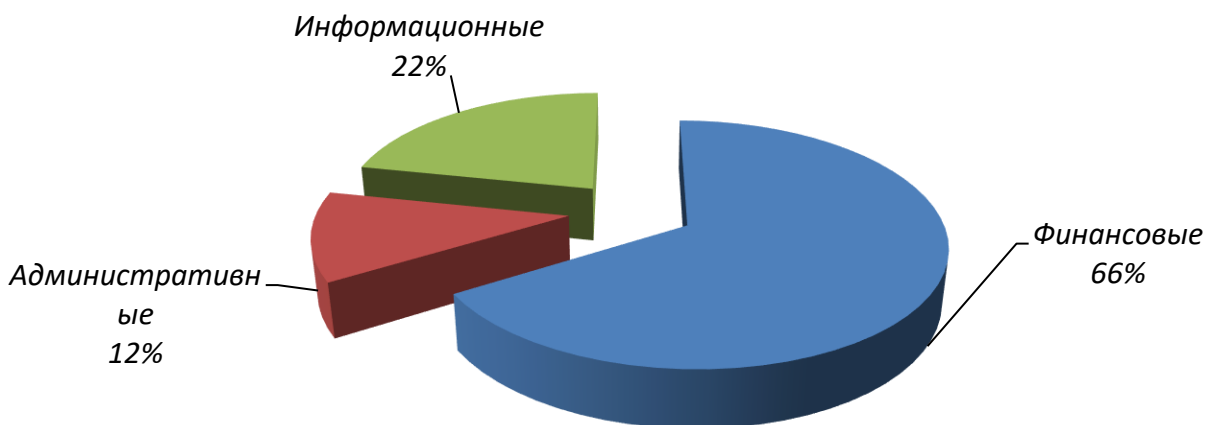
## Административные барьеры Соль-Илецкого ГО



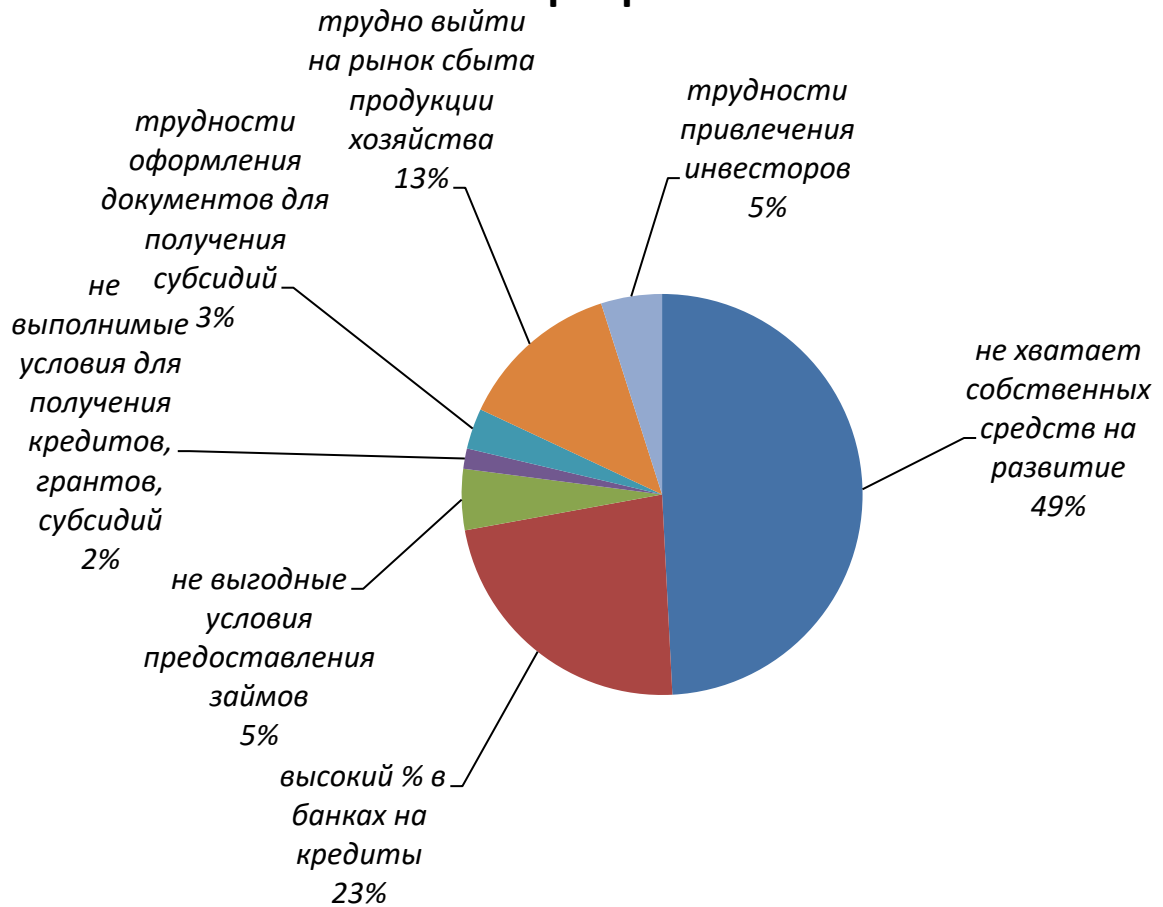
## Информационные барьеры Соль-Илецкого ГО



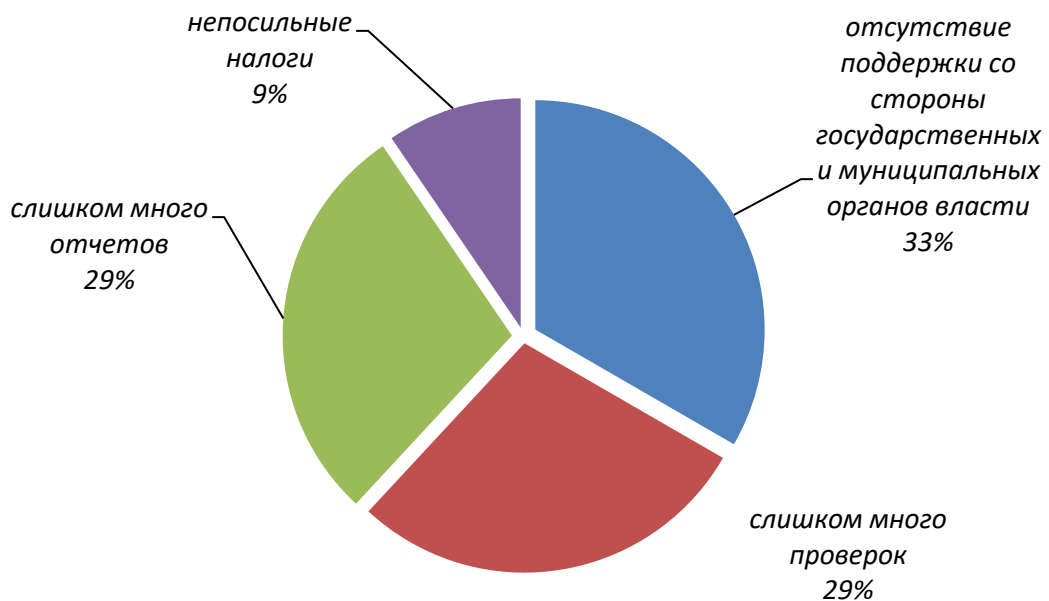
## Барьеры Ясненского ГО



## Финансовые барьеры Ясненского ГО

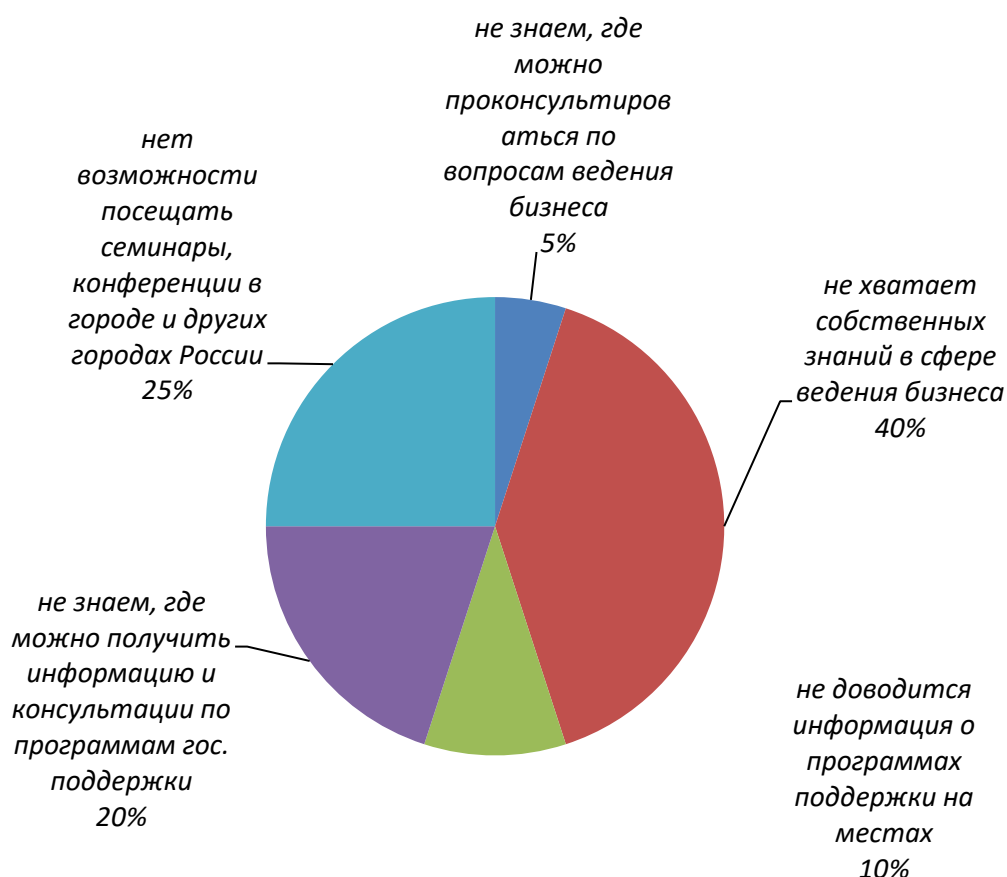


## Административные барьеры Ясненского ГО





## Информационные барьеры Ясненского ГО



Поскольку наибольшую часть из представленных ответов составляют финансовые барьеры, нехватка средств на развитие и трудности, возникающие при оформлении пакета документов на получение грантов и субсидий от государства на поддержку и развитие сельхозтоваропроизводителей, то эту проблему можно решить при участии Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Оренбургской области. Центр компетенций готов заниматься формированием пакета документов и разработкой бизнес-плана для предоставления в органы государственной власти, занимающиеся поддержкой предпринимательской инициативы.

В свою очередь Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Оренбургской области смог бы частично решить проблемы, связанные и с доступностью информации,

консультированием субъектов малого предпринимательства в сфере АПК и граждан ведущих личные подсобные хозяйства, проводить семинарские занятия с целью повышения компетенций по ведению предпринимательской деятельности у представителей аграриев.

## 5. Эффективные меры государственной поддержки и способы доведения информации о них

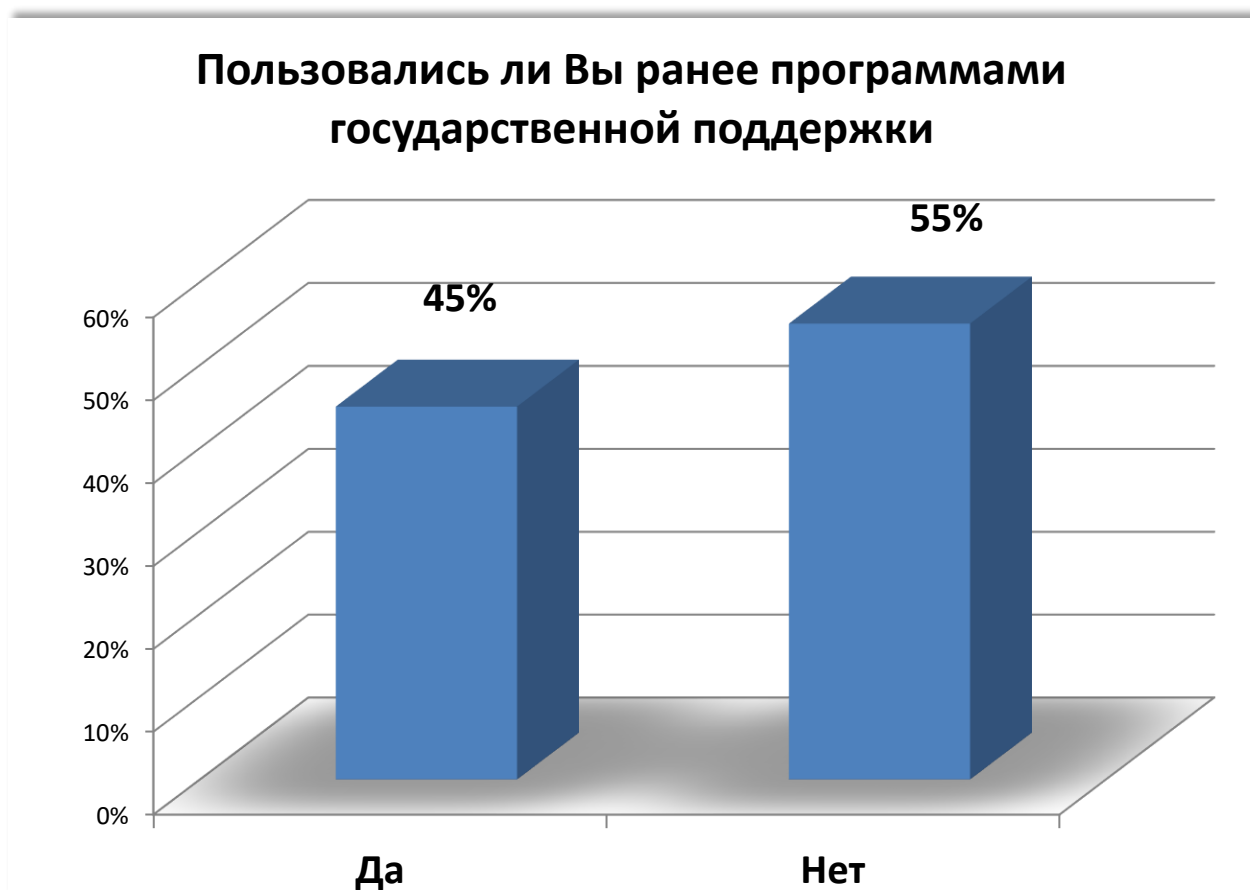
Наиболее эффективные меры государственной поддержки, по мнению участников семинара являются гранты – 36% ответивших, субсидии – 31% и лизинг оборудования – 12% ответивших (данные представлены на диаграмме 45).

Диаграмма 45



Примечательно, то, что доля воспользовавшихся и невоспользовавшихся государственной поддержкой приблизительно одинаковы (данные представлены на Диаграмме 46).

Диаграмма 46



Субсидии и гранты наиболее популярные виды государственной поддержки, к которым прибегали сельхозтоваропроизводители. К гарантийной поддержке малые формы хозяйствования в меньшей степени прибегают (данные представлены на диаграмме 45).

Причина, по которой фермеры и сельскохозяйственные кооперативы не воспользовались государственной поддержкой, 62% респондента утверждают, что не знали, о её существовании. 18% отметили, что подавали документы на конкурс, но государственной поддержки не получили. Кроме того, фермеры и представители сельхозкооперативов понимают все

трудности вытекающие при получении государственной финансовой помощи, в виде дополнительных отчётов и проверок со стороны контролирующих органов, и не хотят связываться с бюджетными средствами (12%, данные представлены на Диаграмме 47).

Диаграмма 47

### Какими программами государственной поддержки воспользовались

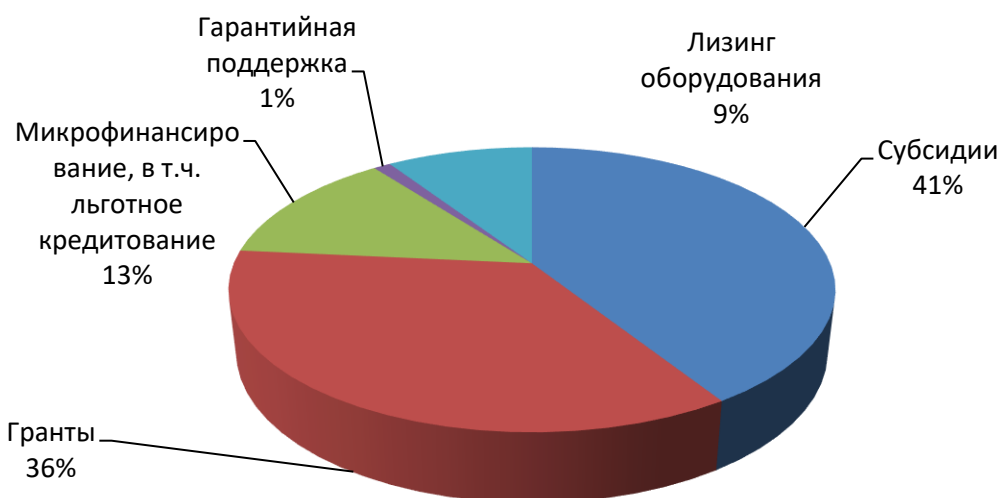
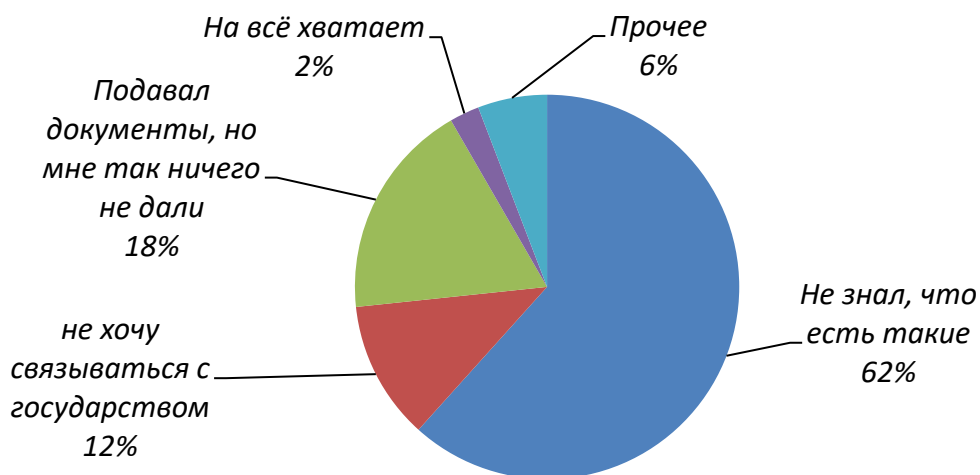


Диаграмма 48

### Причина, по которой не воспользовались программами государственной поддержки



Доступность информации о программах государственной поддержки влияет на развитие сельского хозяйства в регионе в целом. Мнение участников семинара о доступности информации разделилось практически поровну, с разницей всего лишь 3%. Так 52% считают, что информация до них доводится в полной мере, 48% - наоборот.

Диаграмма 49



Как видно из графика, основным источником получения информации о действующих мерах государственной поддержки и условиях ее получения у сельхозпроизводителей является Органы местного самоуправления. Этот источник указало 63% участников семинара. На втором и третьем месте по значимости стоят Местные СМИ (газеты) и Министерство сельского хозяйства.

### Источники информации о мерах государственной поддержки



Не смотря на то, что информация в целом доступна и находится в свободном доступе, участники семинара отметили дополнительные информационные каналы, которые должны быть задействованы для повышения информированности населения о действующих программах государственной поддержки и мест, где можно получить консультации по условиям ее получения.

**Дополнительные информационные каналы для информирования населения о мерах государственной поддержки**



56,2% респондентов, к сожалению, воздержались от ответа на данный вопрос. Но 25,7% отметили, что органы местного самоуправления должны обладать полной информацией и больше работать с сельхозпроизводителями в этом направлении. На сельских территориях печатные СМИ по прежнему играют важную роль. Поэтому при информировании населения этот источник является очень важным, его выбрало 19,6% респондентов. Организация в районах обучающих семинаров (14%), на которых есть возможность узнать о новшествах в программах господдержки, задать вопросы, узнать опыт коллег, является неотъемлемой частью информационного поля.

Основными источниками информирования сельхозпроизводителей о проводимых обучающих семинаров являются:

- органы местного самоуправления – его указало 57,7% участников семинара;
- местные печатные СМИ – 16,2%

- Центр компетенций – 14,7%

Задача Центра компетенций в сфере сельхозкохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Оренбургской области – стать не просто единым центром консультаций в сфере АПК, а стать проводником между субъектами малого предпринимательства и органами власти, специализирующихся ведомств и бизнес-сообществ, составляющих структуру поддержки малого и среднего бизнеса.

### **Заключение**

Анализируя существующие финансовые, административные и информационные барьеры, препятствующих развитию фермерства и сельскохозяйственных кооперативов, множество проблем можно решить путём содействия развитию кооперации в Оренбургской области.

Граждане ведущие личные подсобные и фермерские хозяйства готовы получать знания и принимать положительный опыт создания и развития сельскохозяйственных кооперативов. В настоящий момент для реализации собственных возможностей субъектам малого предпринимательства и ЛПХ не хватает финансовых средств и индивидуальной поддержки со стороны государства. Центр компетенций в сфере сельхозкохозяйственной кооперации и поддержки фермеров готов взять на себя ряд функций по поддержке предпринимательской инициативы сельхозтоваропроизводителей в плане разработки и подготовки бизнес-проектов, оформлении пакета документов для предоставления на конкурсную комиссию для получения грантов и субсидий. Содействие государственным органам власти в создании необходимых условий для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а именно:

- разработка и распространение типовой документации;



- подготовка и проведение семинарских занятий по развитию сельхозкооперации для фермеров и граждан ведущих личное подсобное хозяйство;
- разработка бизнес-планов для участия в грантовой поддержки;
- содействие по участию сельхозтоваропроизводителей в выставочно-ярмарочных, конгрессных мероприятиях, бизнес-миссиях и других мероприятиях;
- содействие организации поставок сельскохозяйственной продукции на экспорт.

Для обеспечения развития сельскохозяйственной кооперации предлагается создать Центры развития сельскохозяйственной кооперации в каждом муниципальном образовании области. Задачами Центров будет разработка стратегии развития и поддержание брендов своего муниципального образования; разработка эффективных механизмов сотрудничества сельскохозяйственных кооперативов между собой и органами власти.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов необходимо активное участие самих фермеров, Центра компетенций и органов власти, чтобы поддержать предпринимательскую инициативу.